

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

БЕРДИЕВ ЎКТАМ БАХРИДДИНОВИЧ

ТАРИХ ФАНЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ
МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ МУАММОЛАРИ

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

УДК:101.1:316(075.8)

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавние автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Бердиев Ўктам Бахриддинович

Тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологик
асослари муаммолари.....5

Бердиев Уктам Бахриддинович

Проблемы основ социально-философской методологии
исторических наук.....23

Бердиев Ўктам Бахриддинович

Problems of the foundations of socio-philosophical methodology
of historical sciences ,.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of publications works.....48

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

БЕРДИЕВ ЎКТАМ БАХРИДДИНОВИЧ

ТАРИХ ФАНЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ
МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ МУАММОЛАРИ

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.PhD/Fal386 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Яхшиликков Жўрабой Яхшиликкович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Жўраев Нарзулла Қосимович
сиёсий фанлар доктори, профессор

Тешаев Нутфилло Насруллоевич
фалсафа фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Жиззах давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.F.72.08 рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил "27" июнь соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (136 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-25-87.)

Диссертация автореферати 2022 йил "14" июнь куни тарқатилди.
(2022 йил "14" июнь даги 4 рақамли реестр баённомаси.)



Наврўзова Г. Н.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Шарипов А. З.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби,
фалсафа фанлари доктори, доцент

SXes

Саломова Х. Ю.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурлиги. Жаҳонда шиддат билан давом этаётган глобаллашув, ижтимоий жараёнларнинг мураккаблашиши ва тезлашиши натижасида кишилик тарихининг моҳиятини очиб бериш, жамият ядроси-маданий борлиқ ривожланишини объектив акс эттиришни таъминлаш муаммоси юзага келмоқда. Жамият ривожланишига оид қонуниятлар ва тамойилларнинг ўзига хос хусусиятларини методологик жиҳатдан илмий асослаб бериш ва инсоният тарихини холисона талқин қилишга эҳтиёж тобора ортиб бормоқда. Тарихийлик ва мантиқийликнинг бирлиги тамойили воситасида тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологик асосларининг тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган концепциясини ишлаб чиқиш ва жамият тараққиётидаги ислохотларнинг ижтимоий-фалсафий моҳиятини очиб бериш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Жаҳон илм-фанида жамият ривожланишининг қонуният ва тамойилларини очиб бериш, инновацион метод ва ёндашувлар, янгиланишлар ва ислохотларнинг ижтимоий маданий хусусиятларини тарихий фанлар контекстида ўрганишга оид тадқиқотлар олиб борилмоқда. Инсоният тарихини тадқиқ этишда методологик база сифатида қайд этилган формацион ёндашувнинг бир ёқламалиги ҳамда жамият мавжудлиги ва унинг ҳар хил ёндашувлар асосида тадқиқ этилганлигини чекланганлиги ижтимоий-фалсафий жиҳатдан бугунги давр талабларига жавоб беролмаслиги, кишилик тарихига нисбатан янгича муносабатни шакллантириш ва методологияни ишлаб чиқишни талаб этмоқда. Жамиятнинг ривожланиш тарихини холисона тадқиқ этиш, тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологик муаммоларини объектив таҳлил қилиш, тарихни диалектик-маданий тушунишга асосланган методологик асосларини илмий-назарий ва ижтимоий-фалсафий жиҳатдан тадқиқ этиш зарурияти тобора ортиб бормоқда.

Мамлакатимиз тараққиётининг янги босқичида миллий давлатчилик тараққий топишининг энг янги тарихини тадқиқ этиш, илм-фаннинг таълим ва бошқа ижтимоий соҳалар билан интеграциявий механизмларини мустаҳкамлаш ва самарадорлигини ошириш, ёшларда мамлакат тарихи ҳақидаги чуқур билимларни шакллантиришга оид ислохотлар амалга оширилмоқда. “Тарихга оид илмий-тадқиқот ишлари асосан баёнчилик, публицистик усулда олиб борилмоқда. Натижада олис ва яқин ўтмишимиздаги кўпгина воқеаларнинг мазмун-моҳияти, уларни юзага келтирган омиллар ва тарихий қонуниятлар очилмасдан қолмоқда. Бир ҳақиқатни барчамиз чуқур англаб олишимиз керак: миллий тарихни халқимиз, айниқса, ёшларимизга миллий руҳда етказиш, уларнинг қалбига, шуурига сингдириш керак”¹. Шу нуқтаи назардан тарих фанларининг муаммоларини корреляцион-функционал ва субстанционал қонуниятлар

¹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б.286-287.

асосида тадқиқ этиш, кишилиқ тарихини формацион ва цивилизацион даврлаштириш, тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган илмий назарияларнинг ижтимоий-фалсафий хусусиятларини очиб бериш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28 январь 2022 йилдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”, 30 июнь 2017 йилдаги ПҚ-3105-сон “Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”, 9 сентябрь 2020 йилдаги “Ғалаба боғи” ёдгорлик мажмуаси фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2021 йил 26 мартдаги ПҚ-5040-сон “Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари, шунингдек, Вазирлар Маҳкамасининг 20 декабрь 2017 йилдаги 1003-сон “Ўзбекистон амалий санъат ва хунармандчилик тарихи давлат музейини ташкил этиш тўғрисида”, 13 апрел 2021 йилдаги 206-сон “Бердақ номидаги Қорақалпоқ адабиёти тарихи давлат музейи ва Маҳмудхўжа Бехбудий уй-музейини ташкил этиш тўғрисида”, 17 ноябрь 2021 йилдаги 692-сон “Ҳарбий тарихни ўрганиш борасидаги ишлар самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ижтимоий-тарихий жараёнларни объектив билиш ва ифодалаш масалалари ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихида Аристотел, К. Ясперс, П. Сорокин, Ф. Бродель, А. Тойнби, Ф. Бекон, Г. Гегель, А. Барг, Л. Феве¹ каби олимларнинг асарларида очиб берилган.

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги илмий ҳамжамиятида ҳам тарих фанларининг методологиясига оид кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган. Жумладан, В. Сыров, Э. Мелконян, Б. Могильницкий, Ю. Захарук, Л. Репина,

¹ Қаранг: Аристотель. Сочинения: в 4-х томах. Том 4. – Москва: Мысль, 1984. - 830 с., Ясперс К. Смысл и назначение истории. – Москва: Полит издат, 1991. - 530 с., Сорокин П.А. Голод как фактор. – Москва: Наука, 2003. - 684 с., Бродель Ф. Что такое Франция. – Москва. 1995. - 488 с., Тойнби А.Дж. Постигание истории. – Москва: Прогресс, 1991. - 411 с., Бэкон Ф. Новый органон. – Москва: Рипол классик, 2018. - 364 с., Гегель. Перевод Водена А.М.Сочинения.ТомVIII.Философия истории. – Москва: СОЦЭКГИЗ. 1935. - 470 с., Барг М.А. Проблемы социальной истории. – Москва: Наука, 1973. - 232 с.,Февр Л. Бои за историю. – Москва: Наука, 1991. - 632 с.

С. Тягунов, Н. Смоленский¹ каби олимларнинг тадқиқотларини келтириш мумкин.

Ўзбекистон худудида ҳам кўплаб олимлар тарих фанларининг методологик муаммоларини, тарих фалсафаси ва тарихни диалектик маданий тушуниш муаммоларининг генезиси ва жамият тараққиётидаги ўрни, стратегик аҳамияти, тарихий жараёнларни тадқиқ қилишда йўл қўйилган хато ва камчиликларни илмий жиҳатдан аниқлаш масалалари билан шуғулланган. Хусусан, Н. Жўраев, Р. Ражабов, З. Илҳомов, Д. Алимова, Қ. Назаров, Ж. Яхшиликков, Н. Муҳаммадиев, М. Рустамбоев, Б. Турдибоев, Р. Маматқулов, С. Абдухалиқов² каби олимлар томонидан олиб борилган тадқиқотлар муҳим илмий аҳамиятга эга.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ва бошқа бир қатор ўзбек ҳамда жаҳон тарихшунослари, тарих фанининг методологик муаммолари билан шуғулланган қатор тадқиқотчиларнинг илмий изланишларидан унумли фойдаланилди. Тадқиқотда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда, тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологик асослари, тамойиллари, илмий билиш шакл ва усуллари, тарихий манбалардан фойдаланишнинг ижтимоий-фалсафий тушунишларга боғлиқлиги, ўтмиш тарихини диалектик маданий тушуниш концепцияси асосида таҳлил қилишга алоҳида эътибор қаратилган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Навоий давлат педагогика институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ОФ-07-сон “Ҳаракатлар стратегияси контекстида умуминсоний кадриятлар ва жамият барқарорлиги” (2017-2021 йй.) номли тадқиқот йўналиши доирасида бажарилган.

¹ Қаранг: Сыров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция» (научный руководитель д.ф.н. профессор М.П.Завьялова). Томск - 1987-1989. Мелконян Э.Л. Проблемы сравнительного метода в историческом знании. – Ереван. 1981. - 129 с., Могильницкий Б.Г. О природе исторического познания. – Томск: ТомГУ, 1978. - 240 с., Захарук Ю.Н. Методологические проблемы археологической науки //Автореф. дисс докт. История наук. – Москва. 1981. – 60 с., Репина Л.П. История исторического знания. Учебное пособие. – Москва: Дрофа, 2004. - 315 с., Тягунов С.И. Понимание в структуре познавательной деятельности: Автореф. дис. канд. Философ. наук. – Ленинград. 1990. – 62., Смоленский Н.И. Теория и методология истории. – Москва: Академия, 2008. - 271 с.

² Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Тошкент: Маънавият, 2008. - 464 б., Ражабов Р. Тарих фанининг методологик асослари. Дарслик. – Тошкент: Истиклол, 2013. - 296 б., Илҳомов З.А. Тарих фани методологияси. – Тошкент. 2018. - 212 б., Алимова Д.А. Тарих фани методологияси. – Тошкент: Ўзбекистон Файласуфлар илмий жамияти, 2018. - 324 б., Назаров Қ. Билиш фалсафаси. – Тошкент: Университет, 2005. - 384 б., Яхшиликков Ж.Ж. Мустақиллик йилларида фуқаролик ҳуқуқи тамойилларини билишнинг фалсафий методологик асослари. Фалсафа доктори (PhD) илмий даража олиши учун ёзилган дисс. автореферати. – Самарқанд. 2019., Ражабов Р., Абуев Х., Курбонов Х. Тарих фани методологияси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. - 400. б., Рустамбоев М.Х., Абдухалиқов С.О. Ҳуқуқ методологияси: ҳуқуқни фалсафий тушуниш бўйича изланишлар. Монография. 1,2,3,4-китоблар. –Тошкент: ТДЮИ, 2005. – 399 б., Турдибоев Б. Ижтимоий-тарихий яхлитлик ва жараёнларни ижтимоий-фалсафий билишнинг ўзига хос хусусиятлари. Монография. – Тошкент: EXTREUVUV PRESS, 2011. - 148 б., Абдухалиқов С. Маданият тарихи ва унинг асосий масаласи. – Тошкент: Фан, 1992. – 45 б., унинг: Виждон эркинлиги: методологияси муаммолари. – Тошкент: Фан, 1997. – 399 б., унинг: Ўзбекистон Республикасида фуқароларнинг виждон эркинлиги ҳуқуқининг методологик муаммолари. Фалс. фан. докт. дисс. Автореферати. – Тошкент. 2002. – 124 б, Маматқулов Р.П. Ўзбек халқи ахлоқий кадриятларида табиатга оқилона муносабат ва унинг ҳозирги кундаги аҳамияти. Фалс. фан. номз. дисс. Автореферати. – Тошкент. 2006. – 62 б.

Тадқиқотнинг мақсади тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологик асосларини аниқлаштириш ва унинг муаммоларини моҳиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тарихни билишда ижтимоий-фалсафий методологиянинг тушунишларига боғлиқлигини илмий нуқтаи назардан тадқиқ этиш;

тарихни диалектик маданий тушуниш асосида тарих фанларининг қонунлари, тарихий билишда методологик билимларнинг координацион ўрни ва синергетик характерини илмий таҳлил қилиш;

тарихий тараққиётнинг субстанционал қонунлари ва уларнинг синергетик хусусиятларини аниқлаш;

кишилик тарихини формацион ва цивилизацион даврлаштиришнинг жамият ядроси – маданий борлиқнинг даражаси ва типларига боғлиқлигини асослаш;

тарих фанларининг тамойиллари, илмий билиш шакл ва усуллари, тарихий манбалардан фойдаланишнинг ижтимоий-фалсафий тушунишларга боғлиқлигини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида тарих методологияси тизимида фалсафий тушунишларнинг белгиловчилик характери ва тарих фанларининг тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган ижтимоий-фалсафий асослари олинган.

Тадқиқотнинг предмети тарих фанларининг методологик муаммоларини ўрганишга асосланган манбалар, илмий адабиётлар ва шу мавзу доирасида бажарилган тадқиқотларни таҳлил қилиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда фалсафанинг тизимли функционал таҳлили, объективлик, тарихийлик ва мантиқийлик, анализ ва синтез, алоқадорлик, хусусий тасдиқ, умумийтасдиқ, унверсаллик, борлиқни ўрганиш, абстракциялаш, моделлаштириш, формаллаштириш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилigi қуйидагилардан иборат:

тарих фанлари ижтимоий-фалсафий методологик асосларини тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган концепциясига иқлим ва инсон-табиат муносабати каби табиий, ишлаб чиқариш ва коммуникация каби технологик, нанотехнология ва қадриятлар янгиланиши каби инновацион ҳамда лидер, зиёли ва диндорлар каби тарихда шахс роли омилларини киритиш орқали такомиллаштирилган;

жамият ядроси маданий борлиқнинг корреляцион-функционал қонунлардаги моддий, маънавий, бошқарув ва тартибга солиш хусусиятлари ҳамда субстанционал қонунлардаги ахлоқий, диний маданият ва таълим-тарбия омилларининг моҳияти кишилик тарихи мавжудлиги ва ривожланиш қонунларига хос эканлиги фалсафий жиҳатдан очиб берилган;

маданий борлиқ ривожланишини объектив акс эттиришда кишилик тарихини формацион (анъанавий, индустриал, постиндустриал) ва цивилизацион (диний, маданий, иқтисодий, сиёсий тизим) даврлаштириш

бир-бирини тўлдирувчи ва корреляцион боғланишга эга ёндошувлар сифатида далилланган;

тарихни диалектик маданий тушунишда системавийлик, ҳақиқийлик ва тарихнавислик анъаналарига таяниш каби тамойилларнинг, умумфалсафий, гносеологик ва эпистимологик усулларнинг ҳамда тарихий манбалардан фойдаланишнинг ахлоқий-маънавий, ғоявий-мафкуравий, ижтимоий-сиёсий каби мезонларнинг аҳамияти фалсафий жиҳатдан асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган ижтимоий-фалсафий методологиядан тарих фанларига оид илмий тадқиқот ишларида фойдаланиш механизми ишлаб чиқилган;

тарихни янгича тушуниш асосида ишлаб чиқилган методологиянинг ижтимоий-фалсафий асослари ўқув курслари соатларини ташкил қилиш тавсия этилган;

республикамизда мавжуд бўлган тарих фанларига оид дарслик ва ўқув қўлланмаларнинг методологик асосини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, замонавий тарих фанида эътироф этилган ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, тадқиқот давомида бевосита муаммога дахлдор бўлган манбалардан фойдаланилганлиги, концептуал ва илмий асосга эга хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, тадқиқот жараёнида олинган натижаларнинг ваколатли давлат тузилмалари томонидан тасдиқлангани ҳамда таълим жараёнида кутилган натижаларни кафолатлай олганлиги каби ҳолатлар билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистон миллий давлатчилиги вужудга келиши ва тараққий топишининг энг янги тарихини тадқиқ этиш ва ўқитиш, илмий, илмий-оммабоп, ўқув-методик, методологик адабиётларни тайёрлаш ва чоп этиш, илм-фаннинг таълим ва бошқа ижтимоий соҳалар билан интеграциявий механизмларини мустаҳкамлаш ва ривожлантириш борасида илмий, маданий, таълим, жамоат муассасалари ва ташкилотлари фаолиятини мувофиқлаштириш ишларининг самарадорлигини оширишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти, ишдаги назарий умумлашма ва таҳлиллардан “Тарих фанинг назарий асослари”, “Тарих фани методологияси”, “Илмий тадқиқот методологияси”, “Тарих назарияси” фанларидан дарслик, ўқув қўлланма, мажмуалар ва фалсафага оид луғатларни такомиллаштиришда, шунингдек, маънавият ва маърифат ўқув марказларининг ўқув тарбия фаолиятида, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари ходимларининг малакасини ошириш бўйича ўқув курсларини ташкил этиш, ОАВда тарих фани ва унинг муаммоларига оид кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологик асослари муаммоларини ўрганиш ва таҳлил қилиш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

тарих фанлари ижтимоий-фалсафий методологик асосларини тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган концепциясига иқлим ва инсон - табиат муносабати каби табиий, ишлаб чиқариш ва коммуникация каби технологик, нанотехнология ва кадриятлар янгиланиши каби инновацион ҳамда лидер, зиёли ва диндорлар каби тарихда шахс роли омилларини киритиш орқали такомиллаштирилган каби назарий таҳлил ва хулосалардан 2020 йил 15 августда USAID томонидан эълон қилинган “Знание своих прав – залог уверенности в жизни”, 2021 йил 3 мартда эълон қилинган инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро Хельсинки Фондининг “Коворкинг центр создат условия для эффективной работы ННО” номли халқаро грант лойиҳаларини бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Ндавлат ноtijорат ташкилотлари миллий ассоциациясининг 2021 йил 25 августдаги 04-05/431-сон маълумотномаси). Натижада, вилоятларда тарихий-маданий муносабатларни кенг тарғиб этувчи махсус коворкинг маркази ташкил этилган, инвесторларга ижтимоий тармоқлар орқали вилоятлардаги маданий мерос объектлари, тарихий, ижтимоий-маданий имкониятлари ва салоҳияти тўғрисида мунтазам материаллар бериб борилиши йўлга қўйилган ҳамда мазкур лойиҳалар асосида хорижий сайёҳлар ва инвесторлар учун “Сахро мўъжизалари” номли махсус қўлланма нашр этилган;

жамият ядроси – маданий борлиқнинг корреляцион-функционал қонунлардаги моддий, маънавий, бошқарув ва тартибга солиш хусусиятлари ҳамда субстанционал қонунлардаги ахлоқий, диний маданият ва таълим-тарбия омилларининг моҳияти кишилиқ тарихи мавжудлиги ва ривожланиш қонунларига хос эканлиги очиб берилганлигига оид назарий таҳлиллар, хулосаларидан Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2020-2021 йилларда ўтказилган тарғибот фаолиятида тадбиқ этилиб, хусусан, Ўзбекистон Республикасида 2021 йилда маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтаришга доир қўшимча чора-тадбирлар дастурининг III боби “Миллий давлатчилигимиз тарихи, буюк аждодларимизнинг бой маънавий меросини ўрганиш, уларнинг инсонпарварлик ғояларини ҳаётга кенг татбиқ этиш, аждодларга муносиб қилиб тарбиялашда адабиёт, маданият, санъат намуналаридан кенг фойдаланиш чора-тадбирлари” йўналишига оид 20-банди “Аҳоли, айниқса, ёшлар ўртасида бой маънавий меросимиз, миллий ва тарихий қаҳрамонларимиз жасоратини кенг тарғиб этишга қаратилган” илмий-амалий конференцияни ташкил этишда диссертация материалларидан фойдаланилган (Республика маънавият ва маърифат марказининг 2021 йил 26-августдаги 02/08-1050-сон маълумотномаси). Натижада, Ўзбекистон ёшларига миллий давлатчилигимиз тарихи, буюк аждодларимизнинг бой маънавий меросини ўргатиш ҳамда уларнинг инсонпарварлик ғояларини ҳаётга кенг татбиқ этишда илмий методологик қўлланма сифатида хизмат қилган;

маданий борлиқ ривожланишини объектив акс эттиришда кишилиқ тарихини формацион (анъанавий, индустриал, постиндустриал) ва цивилизацион (диний, маданий, иқтисодий, сиёсий тизим) даврлаштириш бир-бирини тўлдирувчи ва корреляцион боғланишга эга ёндошувлар сифатида далилланганлигига доир илмий янгилиги, назарий хулосалари, методологик тавсиялари ҳамда амалий таклифларидан Фуқаролик жамиятини ривожлантириш марказининг ижтимоий-сиёсий тадбирлари ва ўқув семинарларини ташкиллаштиришда, хусусан, 2020 йил 16 сентябрдаги Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ўрта ва узоқ муддатли истиқболга мўлжалланган стратегиясида 2020-2025 йиллар ўрта муддатда амалга оширилиши режалаштирилган вазифалар ижросини таъминлаш бўйича “Йўл харитаси”нинг 1-йўналиши 10-банди “Фуқаролик жамиятини илмий-назарий ўрганувчи, унинг ривожланишини доимий таҳлил қилиб боровчи таҳлилий, илмий-ўқув лабораториясини (ақл маркази) ташкил этиш”; 11-банди “Фуқаролик жамияти ривожланиши масалалари бўйича амалий ва фундаментал тадқиқотлар ўтказиш” ва 2-йўналиши 19-банди “Фуқаролик жамияти асослари” предмети бўйича амалдаги ўқув дастурлари ва қўлланмаларини танқидий таҳлил қилган ҳолда мазкур масалада ягона давлат таълим стандартларини ишлаб чиқиш”; 20-банди “Давлат органлари ва ташкилотлари ҳамда фуқаролик жамияти институтлари вакиллари учун доимий равишда фуқаролик жамияти йўналишида махсус ўқув курслари ташкил қилиш” бандлари ижросини таъминлашда диссертацияда кўрсатилган илмий янгиликлар ҳамда ижтимоий-фалсафий методологик таҳлил ва ёндашувлардан фойдаланилган (Фуқаролик жамиятини ривожлантириш марказининг 2021 йил 26-августдаги 49/02-сон маълумотномаси). Натижада, фуқаролик жамияти тузилмаси, ижтимоий шерикчилик масалалари ҳамда нодавлат ташкилотларнинг салоҳиятини оширишда илмий-назарий таҳлиллар асосидаги хулосалар ижтимоий-фалсафий методологик жиҳатдан замонавий ёндашувлар воситасида такомиллаштирилган;

тарихни диалектик маданий тушунишда системавийлик, ҳақиқийлик ва тарихнавислик анъаналарига таяниш каби тамойилларнинг, умумфалсафий, гносеологик ва эпистимологик усулларнинг ҳамда тарихий манбалардан фойдаланишнинг ахлоқий-маънавий, ғоявий-мафкуравий, ижтимоий-сиёсий каби мезонларнинг методологик аҳамияти асослаб берилганлиги каби илмий янгилиги ва назарий хулосаларидан Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги томонидан амалга ошириладиган “Маҳалла – менинг тақдиримда” кўрик-танлови, “Менинг шажарам” акцияларини ишлаб чиқиш ва амалга оширишда ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2013 йил 10-октябрдаги “Фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари ходимларининг малакасини ошириш бўйича ўқув курсларини ташкил этиш тўғрисида”ги ПҚ-2050-сонли Қарори асосида ташкил этилган ўқув курсларининг самарадорлигини оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлигининг 2021 йил 25 августдаги 02-04/2062-сон маълумотномаси). Натижада, Маҳалла ва оилани қўллаб

куватлаш вазирлиги тизимида ташкил этилган “Фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари ходимларининг малакасини ошириш бўйича ўқув курслари”ни ташкил этиш ва амалга оширишда назарий методологик қўлланма сифатида хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш чоп этилган. Шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этишга тавсия этилган нашрларда 4 та, хорижий журналларда 2 та мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 131 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “**Кириш**” қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация бажарилган таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги тавсифланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети, тадқиқотда қўлланилган усуллар ёритилган. Шунингдек, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари, натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган ҳамда диссертация натижаларининг жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилинганлиги, тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “**Тарихий билиш ва унинг методологик даражалари**” деб номланган биринчи бобида ижтимоий билиш ва унинг тизимида тарихий билишнинг ўрни, тарих фани предмети ва тарих фанларининг туркумланиши, тарихий билишда фанлараро муносабатлар, тарихий билишда методологик билимларнинг координацион ўрни ва синергетик характери каби масалалар тизимлаштирилган ҳамда таҳлил қилинган.

Фалсафага оид қомусий луғатларда “Билиш – оламнинг инсон онгида инъикос этиш жараёни”,¹ - деб таъриф берилган. Билим ҳақиқатан инсон миясида акс этадиган воқелик мазмуни, сақланиши, унга қайта ишлов берилиши, моҳияти ҳамда ахборот сифатида узатилиш жараёни эканлиги тадқиқотда кўрсатилган. “Билиш инсониятнинг унинг онги туфайли воқеликка чексиз яқинлашиб боришидир”². Шу нуқтаи назардан келиб чиқиб, ҳайвон табиатнинг тайёр маҳсулотларини ўзлаштиришини, инсонлар эса

¹ Фалсафа: қомусий луғат. –Тошкент. Шарк. 2004. – Б. 55.

² Рустамбоев М.Х., Абдухаликов С.О. Ҳуқуқ методологияси: тарих ва ҳуқуқни диалектик маданий тушуниш асослари. –Тошкент. 2005. – Б. 79.

хайвонларга хос табиий имкониятларнинг йўқлиги туфайли табиатга ишлов бериб ўзлаштиришини ва бу орқали ўз мавжудликларини таъминлашини ҳамда табиатнинг ишлов бериб яратилган қисми маданий борлиқ эканлиги фалсафий изоҳланган. Маданий борлиқ – жамият мавжудлигининг асоси деган ғоя тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган ижтимоий фалсафий тамойили ҳисобланади. Бу тамойил тарихчи-тадқиқотчини воқеликка ҳолисона ёндашишга олиб боради. Тарихни билиш – ундаги ижтимоий – тарихий яхлитлик ва унга боғлиқ ҳолдаги тарихий жараёнларни билишдан иборатдир. Тарихий жараёнларнинг негизини, шаклланиши ва ривожланишини маданий борлиқ ташкил этиши илмий асосланган.

Тадқиқотчининг фикрича, тарихий билишда ўтмишдаги объект ҳаракатга келиши керак. Бунинг учун ўша тарихий давр маданий борлиғи олинади, идеал тарзда моделлаштирилади ва шу асосда муайян мамлакат ижтимоий-тарихий яхлитликда олинади, тарихий жараёнлар унга боғлиқ ҳолда ўрганилади. Бунда “билиш” маънавий-маданий ўлчам ҳисобланади. Табиатни билиш маданий, яъни ижтимоий жараён, у инсонларга хос тушунчаларни ифодалайди. Бу табиий билишни ўз ичига олган ижтимоий билишнинг кенг маъноси эканлигини англатади. Билиш тизимида “ижтимоий билиш” сўзи ҳам ишлатилади, бу эса унинг объекти жамият – кишилиқ тарихи эканлигини англатиши фалсафий асосланган.

Диссертацияда кишилиқ тарихининг асосини маданий борлиқ ташкил этиши, унинг ички коррелятив-функционал боғланишларини аниқлаш орқали ҳар бир тарихий ҳодисанинг бу қонуниятлар билан боғланиш тизимидаги ўрнини билиш, маданий борлиқнинг муайян тарихий ҳудуд ва вақтдаги яхлитликларидан цивилизациялар, яъни ўз фуқаро ва давлатига эга мамлакатлар келиб чиқиши, маданий борлиқнинг система ташкил этувчи субстанционал элементлари ва қонуниятларидан кишилиқ тарихи эволюцияси содир бўлиши ва тарихий билишда тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган дастуриламал қоидалар билан ёндашилса тарихий объективлик янада кенгайтириши илмий асосланган.

Диссертантнинг фикрича, ижтимоий билиш табиий илмий билишга нисбатан ишлатилади. Ҳар соҳанинг ўз тарихи бор. Шунинг учун ҳам илмий адабиётларда “тарихий билиш” сўзидан фойдаланилган. Тарихий билиш кенг маънода барча билиш турларида ўтмишни хаёлан тиклаш мақсадида тушунилади. Инсонлар ўтмиш тарихи ҳақида қандай тафаккур қилишига қараб, тарихни билиш даражасининг чегараси белгиланади, нарсалар мазмуни аниқланади. Бу илмий жараён нафақат тарих фанларида, балки шу билан бирга бошқа фанларда ҳам амалга ошади. “Инсоннинг ўтмиши чексиз даражадаги турфалиқдан иборатдир, ундаги ҳодисалар чексиз равишда содир бўлган ва уларнинг барчасини таърифлаб бериш имконсиздир”¹. Тадқиқот ишида бу фикрларга қўшилмаган ҳолда тарих фанларини умумийлик, хусусийлик ва алоҳидалиқ диалектикаси бўйича умумий тарих фани, хусусий

¹ Қаранг: Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекции. – Пермь: Перм.гос.ун-т, 2006. – С. 159-160.

даражадаги тарих фанлари, яъни мустақил ва ёрдамчи тарих фанлари ҳамда оралик тарих фанлари, яъни махсус тарих фанларининг мавжудлигини ижтимоий ҳаётнинг турфалиги орқали тарих фанларининг хилма-хиллиги келиб чиққанлиги тадқиқ этилган. Умумий тарих барча ҳудудларни қамраб олади ва тарихий жараёнларни қадимги, ўрта асрлар, янги ва энг янги даврларга бўлиб ўрганади. Геральдика, нумизматика, генеология, тарихий метрология, тарихий хронология, ономастика, картография кабилар ёрдамчи тарихий фанлар ҳисобланади. Манбашунослик, археография, тарихшунослик, антропология, археология, этнография махсус тарихий фанлардир. Тадқиқотда бу фанларга хос умумийликларни топиш методологиянинг муаммоларидан эканлиги таҳлиллар асосида очиб берилган.

Диссертацияда тарих фанларининг бошқа фанлар билан алоқадорликлари ҳам кўрсатилган бўлиб, фалсафа ва ижтимоий фалсафа тарих фанлари учун методологик функцияларни бажариши қайд этилган. Мисол учун математика фани кишилик тарихида аниқ вақт кўрсатувчи ва даврлаштиришни аниқлашда зарурий фан ҳисобланади. Жамият ҳақидаги яхлит тасаввурни шакллантириш, ўтмиш ва бугунни аниқлаш, жамият ривожини истиқболини таҳлил қилишда фанлараро ёндашув муҳим аҳамият касб этади. Кишилик тарихини билишда методологик билимларнинг мантиқий координацион ўрни ва синергетик характери муҳим ҳисобланади. Умумийликларни ўрганувчи фанлар аниқ фанлар учун қўлланмавий характерга эга бўлиб, тарих фанлари учун – фалсафа ва ижтимоий фалсафа, фалсафий методология, тарих назарияси эса нофалсафий методология эканлиги кўрсатиб берилган. Тарих фанида ишлатиладиган илмий билишнинг умумий ва махсус методлари ҳақидаги билимлар методологик восита вазифасини ўтайди.

Кейинги вақтларда фалсафий методология тизимида синергетик ёндошув ҳам шаклланди. Синергетика – ҳамкорликдаги ҳаракат бўлиб, бутунни тизим сифатида акс эттирувчи қисмларнинг келишилган фаолияти маъносида ҳам ишлатилади. Табиий фанларда бўлгани сингари ижтимоий-гуманитар фанларга хос методлар, масалан, социологик тадқиқотлар ҳам борки, улар табиий фанларда ишлатилмайди. Методологик билимлар, хусусан, фалсафий (фалсафа ва ижтимоий фалсафа) ва нофалсафий (тарих назарияси) методологик асос бўлувчи билимлар – концепциялар, назариялар тарихий билишда мантиқий боғловчи ва тўлдирувчи ҳисобланади. Воқеалар сиёсий, маънавий ёки социал ёхуд моддий, хусусан, иқтисодий ҳаёт соҳаларида юз бермасин, жамият мавжудлиги ва ривожланишининг умумий алоқадорликлари – қонуниятлари тизимида содир бўлиб, методологик асос бўлувчи билимларнинг мантиқий координацион характери келтириб чиқариши асосланган.

Тадқиқотчининг фикрича, жамият мавжудлиги ва ривожланишининг асосини маданий борлик ташкил этар экан, унинг шаклланиши ва ривожланиши билан кишилик тарихи ҳам келиб чиққан. Ижтимоий ҳаёт хилма-хиллиги, тарих фанларининг ҳам хилма-хиллигини келтириб чиқарган.

Тарихий билишнинг фалсафий методологияси – бу фалсафа ва ижтимоий фалсафа фанларидир. Тарих назарияси ва тарихий билишнинг махсус методлари эса нофалсафий методология эканлиги таҳлиллар асосида асослаб берилган.

Диссертациянинг **“Тарихни билишда ижтимоий-фалсафий методологиянинг тушунишларга боғлиқлиги”** деб номланган иккинчи бобида тарих методологияси тизимида фалсафий тушунишларнинг белгиловчилик характери, ижтимоий фалсафа бош тамойилини аниқлашнинг тарих фанлари учун методологик аҳамияти, тарихни материалистик тушунишдан холи бўлиш зарурлиги асослаб берилган ва XX асрда шаклланган фалсафий йўналишларнинг тарих методологиясини ойдинлаштиришдаги роли ва аҳамияти аниқланган.

Ўтмишни баҳолашнинг энг тўғри ва холисона йўли – унга ҳаёт ҳақиқати, инсон ва жамият ўртасидаги боғлиқлик, уйғунлик, кишилиқ ҳаётининг узлуксиз тараққиёти замирида ётган муносабатлар, қарама-қаршиликлар, манфаатлар орқали баҳо беришдир¹. Диссертацияда кишилиқ тарихини ўзаро алоқадорлик ва боғлиқлик тизими асосида ўрганиш, унинг пайдо бўлиш ва ривожланиш тарихини диалектик маданий тушуниш, тарихга холисона баҳо бериш ҳамда методологик билишлар ва концепциялардан тортиб тарихий методлардан фойдаланишгача тарихни фалсафий тушунишларга боғлиқлиги асосланган. Олдин механик равишда ўзлаштирилган, ҳатто маъноси англашилмаган маълумотлар ҳам, сабабий боғлиқликлар ҳам тушуниш туфайли мантиқан муайян тартибга, бир хил мантиқий тизимга келтирилиши мумкин. Диний-мифологик тушунишлар, диний тушунишлар, фалсафий тушунишлар, жумладан, уларнинг тармоқлари – материалистик ва идеалистик тушунишлар ўтмишни англаш ва идрок этишнинг ҳар хиллигини кўрсатади. Тарих фанининг асосий вазифаси ўтмиш воқеаларини холисона тиклашдир. Ўтмишни назарий қайта тиклаш конкрет, локал макон ва замондаги тарихий жараёнларни қайта кўриб чиқишга йўналтирилган бўлиб, тарихий қайта тиклашда тарихий қонунлар муҳим аҳамият касб этади. Қонун ёрдамида назарий ва эмпирик қайта тиклаш амалга ошади. Тарихни тушуниш ва ўрганишда турли мутахассислар турли хил ёндашишади. Инсон тафаккури нисбий бўлиб, ўтмишни англаш, идрок этишнинг ягона қолипи бўлмайди. Тарихий жараёнларни тадқиқ этиш турли даврларда турлича нуқтаи назарлар ва ёндашувлар асосида амалга оширилиши боис, турли даврларда тарих ва тарих фани ҳамда унга бўлган муносабат ҳам турлича бўлган. Шу сабабдан тарих методологиясида ижтимоий-фалсафий тушунишлар турличалигини кўриш мумкин.

Диссертацияда кишилиқ тарихини келиб чиқишини теологик нуқтаи назардан тушуниш, бу – Аллоҳ мавжудликнинг яратувчиси, тарихни идеалистик тушунишга асосланган кишилиқ тарихининг асосини объектив ғоя ёки йирик шахсларнинг иродаси ташкил этиши, тарихни материалистик тушунишга асосланган ижтимоий фалсафа, яъни тарихий материализмда

¹ Жўраев Н.Қ. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Тошкент: Маънавият, 2008. – Б.16.

моддий неъматларни ишлаб чиқариш кишилиқ тарихининг асоси эканлиги ҳамда бу фалсафада ижтимоий борлиқ тушунчаси моддий неъматларни ишлаб чиқариш ва географик муҳит, хуллас, моддий шарт-шароитлар билан мувофиқлаштирилиши тадқиқ қилинган. Бу кишилиқ тарихи моддий неъматларни ишлаб чиқариш ва унинг усуллари – ибтидоий, қулчилик, феодалистик, капиталистик ва коммунистик усулларнинг ўрин алмашишлари асосида изоҳланади. Шу фактнинг ўзиёқ тарих методологиясида ижтимоий-фалсафий тушунишлар белгиловчилик характериға эға эканлигини кўрсатиб турибди.

Диссертантнинг фикрича тарихни диалектик маданий тушунишға мувофиқ, жамият мавжудлиги ва ривожланишининг асосини маданий борлиқ ташкил этади. Демак, ижтимоий борлиқнинг марказий қисмини маданий борлиқ, жумладан, маънавий маданият ташкил этади. Тадқиқотда маданий борлиқ маданият тушунчасининг синоними эканлиги, маданият тўғрисидаги концепциялар тизими ҳамда тарихни диалектик маданий тушуниш доирасида олиб борилган ишлар илмий таҳлил қилиниб, маданият - табиатдан фарқли ўлароқ - бу инсонлар яратган ва яратаётган ҳам моддийлик, ҳам маънавийликдир. “Маданият – у ёки бу эҳтиёжларни қондириш мақсадида махсус ишлов берилган, инсонийлашган табиатдир”¹.

Тадқиқотда тарих фанларида тарихни материалистик тушунишдан холи бўлиш ва унинг ўрниға методологик асос сифатида тарихни диалектик маданий тушуниш ва унинг пировард мақсади – цивилизацион ёндашишдан фойдаланиш илгари сурилган. Агар гуманитар фанлар соҳасида социалистик мамлакатларда тарихни материалистик тушуниш ижтимоий-фалсафий методология сифатида тарқалган ва ҳукмронлик қилган бўлса, ривожланган Ғарб мамлакатларида неотомизм, неопротестантизм каби теологик, неокантчилик, неогегелчилик каби объектив идеалистик ва неопозитивизм, прагматизм, экзистанционализм каби субъектив идеалистик йўналишлар фалсафий ғоявий вазифани ўтамоқда. Тадқиқот ишида тарих фанларида бу фалсафий оқимлардан ғоявий асос сифатида фойдаланиш бир томонлама хулосалар чиқаришға олиб келиши таҳлиллар асосида далилланган. Методологик билимлар умумий билимлар бўлиб, уларнинг моҳиятини муайян тушунишлар ташкил этади. Фалсафий тушунишлар методологик билимлар тизимида координацион ролни бажариши асослаб берилган.

Диссертациянинг **“Тарихни диалектик маданий тушуниш тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологияси сифатида”** деб номланган учинчи бобида кишилиқ тарихининг заминлари, корреляцион-функционал қонунлари тарихий тараққиётнинг субстанционал қонунлари ва уларнинг синергетик характери, кишилиқ тарихини формацион ва цивилизацион даврлаштириш муаммолари тадқиқ этилган.

Табиат тарихи ва жамият тарихи мавжудки, “табиат” тушунчаси кенг маънода бутун чексиз оламни, жумладан, коинотни ўз ичига олади. “Табиат”

¹ Қаранг: Фалсафа: учебник для студентов высших учебных заведений. – Ростов: На Дону. Феникс, 1999. – С.312.

тушунчаси тор маънода эса кишилик жамияти мавжудлигининг замини - географик муҳитни ифодалайди. “Табиий муҳит инсоннинг биологик ривожланишини таъминласа, ижтимоий муҳит эса, инсон фаолияти давомида (оила, боғча, мактаб, мактабдан ташқари муносабатлар ва маҳалла) шахс сифатида шаклланиши учун асосий омил бўлиб хизмат қилади”¹.

“Чор унсур” фалсафаси бўйича табиатнинг асосини ҳаво, сув, тупроқ ва олов ташкил этади. Ҳозирги замон фани бўйича ҳаво – газли қатлам, яъни атмосферадир, сув-гидросферадир, тупроқ-литосферадир ва олов – қуёш нуридир. Ушбу унсурлардан биронтаси бўлмаса, органик табиат – флора ва фауна таркиб топмайди. Шу жумладан, қуёш нури бўлмаса, кимёвий ва сўнгра биокимёвий жараёнлар, хусусан, фотосинтез юз бермайди. Демак, географик муҳит кишилик тарихи мавжудлигининг табиий замини ҳисобланади. Инсон ҳар қандай маданий борлиқнинг яратувчиси, субъекти ҳисобланади. Инсонлар табиатни ўзгартириб, унга ишлов бериб ўзлаштиради. Шу зарурат туфайли аввал овчилик, сўнгра деҳқончилик, чорвачилик ва ҳунармандчилик каби меҳнат турлари келиб чиққан. Ушбу ишлов бериб яратилган борлиқ маданий борлиқ бўлиб, унинг юзага келиши билан кишилик жамияти шаклланган. Унинг такомиллашиши билан тарих эволюцияси юз берган ва юз бермоқда.

Диссертацияда ижтимоий фалсафа кишилик тарихи шаклланиши ва ривожланишининг энг умумий қонунлари ва ҳаракатлантирувчи кучларини ўрганиши ҳамда синтезлаши қайд этилган. Муайян бир турдаги назариялар тўплами бир бутун яхлитликда фан даражасига чиқиши учун, биринчидан, методологик асосга, иккинчидан, ўз объектининг қонуниятлари тўғрисидаги билим ва категориал аппаратга, учинчидан, эмпирик базасига эга бўлиши керак. Методологик асосларсиз тарих фани объектининг қонуниятларини аниқлаш мумкин эмас. Шундай экан, “Қонуниятлар ва қонуният нима?” - деган савол пайдо бўлади. “Қонун муайян шарт-шароитларда воқеалар ривожининг характери ва йўналишини белгилайдиган, маълум бир қатъий натижани тақозо этадиган объектив дунёдаги воқеа ва ҳодисаларнинг муҳим, зарурий, умумий, нисбий бир қатор муносабатларидир”². Қонунлар табиат, жамият ёки инсон тафаккурида бўлган боғланишлар бўлиб, бу боғланишларнинг муайян макон ва замонда барқарор бўлганлари нарса ва ҳодисалар ўртасидаги муносабатлардаги тенденцияларни белгилаб беради. Бу кишилик тарихининг умумий қонунлари бўлиб, ибтидоий даврга, қулдорлик даврига, ўрта асрлар, янги ва энг янги даврларга оид қонуниятлар туркумида трансформацияга учраши тадқиқотда илмий изоҳланган.

Тадқиқотчи жамият ядроси – маданий борлиқнинг ички боғланишларидан тўртта корреляцион – функционал қонунлар ҳам келиб чиқишини асослайди. Булар қуйидагилар: моддий маданиятнинг ижтимоий ҳаёт соҳаларига нисбатан моддий асос қонуни, инсонлар ҳаёт соҳаларида социал асос қонуни, жамиятнинг сиёсий ва ҳуқуқий маданиятлари ижтимоий

¹ Тиллаева Г.Х. Ижтимоий муҳит ва тарбия: муаммо ва ечимлар (ижтимоий-фалсафий таҳлил). // Фалс.фан.номз. ...дисс автореферати. –Тошкент. 2007. – Б. 10.

² Туленов Ж. Диалектика назарияси. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2001. – Б. 106.

хаётнинг бошқа соҳаларининг маданий қисмларига нисбатан бошқариб ва тартибга солиб турувчи қонуни, жамият маънавий маданияти ижтимоий ҳаёт соҳаларининг бошқа маданий қисмларига нисбатан маънавий асос қонуни. Диссертацияда бу қонунлар тарихни диалектик маданий тушуниш асосида кашф қилинганлиги асосланган.

Инсонлар ва улар яратган моддий, сиёсий-ҳуқуқий ва маънавий маданиятлар функционал ҳолатларига кўра бир-бирларини тақозо қиладилар, яъни корреляцияларда бўлади. Бу маданий қисмларнинг корреляцион-функционал бир бутунлигидан мамлакатлар ижтимоий-тарихий яхлитлиги келиб чиқади ва унга боғлиқ ҳолда тарихий жараёнлар ҳам бошланади. Инсон барча маданий қисмларнинг яратувчиси ва ташувчисидир. Шунинг учун инсон ва унинг бирликлари ижтимоий тараққиётида социал асос, яъни субъектнинг белгиловчилик роли қонунини бажарадилар. Жамият ривожланиши тарихи ўз қонунларига эга бўлиб, инсон қонуниятларининг ҳаракатлантирувчи кучи ҳисобланади. Демак, мамлакатлар ва улар тарихининг мавжудликларининг негизларини корреляцион – функционал қонунлар ташкил этади. Кишилиқ тарихининг бу қонуниятлари мувофиқлигидан мамлакатларнинг синергетик ҳодисалари ҳам келиб чиқади.

Тарих фанидаги қонуниятлар билан узвий боғланган яна бир жиҳат борки бу - тарихни даврлаштириш ва тарихий замон категориялари масаласидир. Кишилиқ тарихига формацион ва цивилизацион ёндашувлар, аслида даврлаштиришнинг кўринишларидир. Илмий адабиётларда ижтимоий макон ва замон масалалари баҳсли ҳисобланади¹. Макон ва замон моддий борлиқнинг мавжудлик шаклларини ифодалайдиган фалсафий-физик тушунчалардир. Ижтимоий макон ва замон тушунчалари эса бу фалсафий-физик тушунчаларнинг кишилиқ тарихига нисбатан кўринишларидир.

Тадқиқотда ҳозирги кунда тарих фанларида кишилиқ тарихини даврлаштириш қадимги дунё, жумладан, ибтидоий ва қулдорлик даври тарихи, ўрта асрлар тарихи, янги давр тарихи ва энг янги давр тарихи тарзида хронологик услубда олиб борилаётганлиги, тарихни диалектик маданий тушунишда кишилиқ тарихининг асосини маданий борлиқ ташкил этиши, унинг ўзига хос босқичлари “ижтимоий-иқтисодий формация” тушунчаси орқали эмас, балки “ижтимоий формация” термини орқали ифодаланиши, кишилиқ тарихининг шаклланиши ва ривожланиш формалари мавжудлиги илмий таҳлиллар асосида асосланган.

Шунингдек, тарихни диалектик маданий тушунишнинг пировард мақсади – цивилизацион ёндашишдир. Бу тушунча этимологик жиҳатдан ўз фуқаролари ва давлатига эга мамлакат маъноларини англатади. Тадқиқотда кўрсатилганидек, қадимдан то ҳозирги кунгача кўплаб цивилизациялар – мамлакатлар мавжуд бўлган. Ўзбекистон Республикаси ўзига хос мустақил цивилизацион – мамлакатдир. Цивилизацияларнинг негизини конкрет муайян ҳудудда ва тарихий даврларда мавжуд бўлган ўзига хос алоҳида маданий борлиқлар ташкил этади. Тадқиқотда кишилиқ тарихи ижтимоий

¹ Қаранг: Периодизация всемирной истории. – Казан, 1984. - С. 224.

формациялардан, ижтимоий формациялар эса цивилизациялардан ташкил топганлиги ва кишилиқ тарихига бундай ёндашиш тарихий ҳақиқатларни ойдинлаштиришда муҳим эканлиги изоҳланган.

Диссертациянинг **“Тарих фанларининг тамойиллари ва воситаларидан фойдаланишнинг ижтимоий-фалсафий тушунишларга боғлиқлиги”** деб номланган тўртинчи бобида тарих фанларининг тамойиллари, илмий билиш шакллари, усуллари ва тарихий манбалардан фойдаланишнинг ижтимоий-фалсафий тушунишларга боғлиқлиги таҳлил қилинган. Ҳар бир фан ўз объектини билиш соҳасида барча фанларда қўлланиладиган умумий, яъни фалсафий ва ўзига хос принципларга илмий рефлексия сифатида таянади. Мустақиллик давридан бошлаб ўзбек тилидаги нашр этилаётган илмий адабиётларда “принцип” сўзи ўрнига “тамойил” термини ишлатила бошланди. “Принцип” - асос, “тамойил” эса тенденция демакдир. Ўз-ўзидан кўриниб турибдики, асос чуқур, у моҳият ва белгиловчи, тенденция эса юз берувчи. Демак, асос негизда тенденция, яъни ўзига хос йўналиш ва жараён юз беради. “Тамойиллар асос вазифасини ўтайди”¹. Агар методологик асосларнинг биринчи қисми фан объектининг қонуниятлари ва уларни акс эттирувчи категориал аппарати қисми бўлса, иккинчи қисми тамойиллардир. Тамойиллар эса қонуниятларга асосланган ҳолда шаклланади. Шунинг учун тамойиллар объективликка эга бўлади ва улар қонуниятлар орқали аниқланади. Методологик билимлар уч шакл – асос, манба ва восита каби қисмлардан иборат. Тамойиллар методологик билимларнинг асос қисмида жойлашган бўлиб, илмий изланишлардан чиқарилган хулосаларни тартибга солади ва раҳбарий фикр вазифасини ўтайди. Тарих фанларига оид тадқиқотларда объективлик, ривожланиш, детерминизм, тарихийлик, тизимлилик, тарихий яхлитлик, синергетик каби тамойилларга таянилади. Диссертацияда тамойилларнинг онтологик ва функционал моҳияти изоҳланиб, тамойиллар нафақат битта фан ёки соҳа, балки бутун мамлакатда амалда бўлган ижтимоий-иқтисодий ривожланиш тенденцияларини белгилашда, мамлакат истиқболи йўлида амалга ошириладиган чора-тадбирларни ишлаб чиқишда раҳбарий кўрсатмалар вазифасини бажариб, тадқиқотчининг ижодида илмий рефлексия сифатида иштирок этиб, унинг изланишлардан чиқарган хулосаларини тартибга солиб турувчи эканлиги асосланган. Тарих фанларида илмий билиш тарихий фактларни таҳлил қилишдан бошланади. Тарихий факт – бу тарихий ҳодисалардир. Кузатиш ва тажриба йўли билан олинган қоидалардан илмий фактлар сифатида фойдаланилади.

Диссертацияда тарих фанига оид далиларни уч даражага бўлинган: тарихий воқеаликка алоқадор далиллар, тарихий манбалардаги далиллар (фактлар), тарихий илмий далиллар (фактлар). Тарихчи тадқиқотлар жараёнида бу ҳар учала далиллар даражасини бир-биридан ажрата олиши

¹ Яхшиликков Ж.Ж. Мустақиллик йилларида фуқаролик ҳуқуқи тамойилларини билишнинг фалсафий методологик асослари. –Тошкент. 2018. – Б. 38.

керак. Чунки далиллар, жумаладан, тарихий далилларга боғлиқ ҳолда муаммо, илмий ғоя, гипотеза, назария ва илмий башорат келиб чиқади.

Илмий билиш усуллари тадқиқотда методологик восита вазифасини бажариб, унинг мазмунини эса муайян тушуниш асосида тўпланган билимлар ташкил этади. Шу сабабдан тарихий билишда фойдаланиладиган умумий методлар – тарихийлик ва мантиқийлик, тахминлардан аниқликка ўтиш, индукция ва дедукция, анализ ва синтез, моделлаштириш, махсус тарихий услублар тарихий-генетик, ретроспектив, синхрон, хронологик, диахрон, тарихий таққослаш, тарихий типологик, тарихий тизимли ва математик услублар кўрсатилган бўлиб, бажарилаётган илмий тадқиқот ишларида тадқиқотнинг усуллари кесимида тарихийлик, тизимлилик, умумийлик тамойиллари ҳамда солиштирма ва муаммовий – хронологик тахмин усуллари қўлланилиб, аммо, бу тадқиқот усуллари қайси фалсафий тушунишга таянилганлиги очиқлигича қолаётганлиги таҳлил этилган.

Тарихий билишда тарихий манбаларнинг ўрни катта аҳамиятга эга. “Манба” сўзи арабчадан “бирор нарса, иш-ҳаракат ва шаклларнинг юзага келиши учун асос бўлган омил, сабаб, нарса”¹ - деган маъноларни беради. Агар ҳар қандай фанни назарий ва эмпирик даража – қисмларга бўлса, тарих фанида манбалар асосан унинг эмпирик қисмига, яъни қуйи даражасига киритилганини кўринади. Ўзбек тилининг изоҳли луғатида “манба” сўзига берилган тавсиф билан тарих фанларидаги манбалар тўғрисидаги амалий ҳаракатлар бир-бирларига тўлиқ мос келмайди. Тарихий манба тушунчаси тарих фанлари орасида алоҳида, муҳим аҳамиятга эга тушунчалардан саналади. Манба ўтмиш ҳақида гувоҳлик бериб, ўтмиш тарихий жараёнларни ўрганишда ҳоҳ ёзма шаклда, ҳоҳ ашёвий (маросимлар, суратлар, белгилар, урф-одатлар ва бошқалар) кўринишида энг асосий ва муҳим омиллардан саналиб, тарихий манбаларсиз тарихий тадқиқотларни амалга ошириш мумкин эмас. Тарихий давр маданий борлиғи корреляцион – функционал ва субстанционал қонунларига таяниш тарихий манбалардан фойдаланишнинг самарадорлигини оширади. Тарихий манбаларнинг генезиси ва амал қилишини ўзи гувоҳлик берган давр маданий борлиғи даражасидан туриб изоҳлаш керак. Жамият тарихи ижтимоий формациялардан, ижтимоий формациялар цивилизациялардан иборат экан, тарихий манбаларни изоҳлашда цивилизация ёндашувдан фойдаланиш муҳим методологик аҳамиятга эга.

ХУЛОСА

Тарих фанларининг ижтимоий-фалсафий методологик муаммоларига қаратилган тадқиқот ҳамда ўрганилган масаланинг илмий, амалий аҳамияти ва долзарблигидан келиб чиқиб, қуйидаги илмий **хулосаларга** келинган:

1. Ҳайвонлар табиатнинг тайёр буюмларини ўзлаштириб ўз мавжудликларини таъминлайдилар. Инсонлар эса воқеликни ўзгартириб

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 5 жилдли. А.Мадвалиев таҳрири остида. - Тошкент: ЎзМУ, 2006-2008. - Б. 535.

Ўзлаштирадилар ва бу билан ўз мавжудликларини таъминлайдилар. Ушбу муносабат инсондан билишни тақозо этади. Табиий ҳодисалар ва уларнинг тарихини билиш ҳам мавжуд. Ижтимоий ҳодисалар ва уларнинг тарихини билиш ҳам мавжуд. Иккаласи ҳам, агар кенг маънода олинса, ижтимоий билишдир. Тор маънода ижтимоий билиш фақат жамият ва унинг тарихини билишни ўз ичига олади. Амалиёт ҳар қандай, жумладан, тарихий билишнинг, тарихий ҳақиқатлар юзага келишининг мезонидир.

2. Тарихий билиш ижтимоий билишнинг кўринишларидан биридир. Инсонларнинг воқеликни ишлов бериб ўзгартиришлари ва унинг натижасида юзага келган борлиқ маданий борлиқ бўлиб, унинг юзага келиши билан жамият шаклланган, унинг ривожланиши билан жамият ривожланган – кишилиқ тарихи келиб чиққан. Тарихий билишда ўтмиш объекти реконструкция қилинади. Бунда ўша тарихий давр маданий борлиғи олинади ва идеал тарзда фикран моделлаштирилади. Шунинг учун тарихий билиш тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган дастуриламал қоидалар билан қуролланса, тарихий объективлик янада кенгаяди.

3. Умумий тарих фани, мустақил ва ёрдамчи тарих фанлари, оралик тарих фанлари, махсус тарих фанлари мавжуд. Умумийлик асос бўлгани сингари умумий тарих фани кейингилари учун қўлланмавий характерга эгадир. Тарих фанларининг хилма-хиллиги ижтимоий ҳаёт соҳаларининг хилма-хиллигидандир. Аммо, бу тарих фанлари ўртасидаги диалектик алоқадорликлар умумийлик, хусусийлик ва алоҳидалик диалектикаси даражасида тўлиқ ишланмаган. Бу назарий бўшлиқни тўлдириш эса тарих фалсафасининг вазифасидир.

4. Тарих фанлари ҳам барча фанлар билан доимо алоқададир. Жумладан, табиатшунослик фанлари тарих фани учун материал ёки математика хусусий фан сифатида математик усулларни беради. Ижтимоий фанлар ҳам шундай: адабиётшунослик, психология каби фанлар тарих фани учун материаллар берса, фалсафа, ижтимоий-фалсафа, тарих фалсафаси ва тарих назарияси фанлари методологик асос, социология фанлари методологик манба сингари воситалар беради.

5. Тарих фанларига оид диссертациялар, тадқиқот усуллари, методологик асосланганлиги бандларида илмий билиш усуллари санаб кўрсатилаяпти, лекин уларнинг қайси фалсафий тушуниш доирасида фойдаланилганлиги ёпиклигича қолмоқда. Илгари тарих фанларига оид тадқиқот ишларида диалектик ва тарихий материализм кўрсатилган эди. Бугун-чи? Бу савол очиқлигича қолмоқда.

6. Ҳар қандай фаннинг методологик асослари, ўз объектининг қонуниятларини акс эттирувчи категориал аппарати ва эмпирик базасига эга бўлиши керак. Тарих фанининг ҳам фалсафий ва нофалсафий методологик даражалари мавжуд. Фалсафа, ижтимоий-фалсафа ва тарих фалсафаси тарих фанларининг фалсафий методологик даражасини ташкил этади. Тарих назарияси эса тарих фанларининг нофалсафий даражаси ҳисобланади. Методологик билимлар тарихий билимларнинг ҳам мантиқий изчиллигини, бир бутунлигини ва синергетик ҳолатларини таъминлайди. Ижтимоий

фалсафа кишилик тарихининг умумижтимоий қонунлари ва ҳаракатлантирувчи кучларини ўрганади.

7. Кишилик тарихининг йирик ҳажмдаги даврий бўлинишларида формацион ва цивилизацион ёндашишлар мавжуд. Кишилик тарихининг асосини маданий борлиқ ташкил этар экан, унинг шаклланиши ва ривожланиши босқичларига боғлиқ ҳолда қадимги ва ўрта асрлар, янги ва энг янги даврлардан иборат формалари ҳам келиб чиққан. Бу “ижтимоий формациялар” дейилади. Ижтимоий формациялар маданий борлиқ шаклланиши ва ривожланишидаги хусусийликларни, даврий бўлинишларни ифодалайди. Маданий борлиқнинг аниқ ва алоҳида кўринишлари цивилизацияларни келтириб чиқарар экан, тарихга цивилизацион ёндашиш эса аниқ мамлакатлар тарихини билишга имкон беради.

8. Моҳиятдан қонунлар ва ундан тамойил(принцип)лар келиб чиқади. Шундай экан, тарихнинг корреляцион-функционал ва субстанционал қонунларидан тарих фанларининг объективлик, детерминизм, тарихийлик ва мантиқийлик, тизимлилик тамойил(принцип)лари ҳам келиб чиқади.

Диссертацияда баён қилинган мулоҳазалардан, назарий хулосалардан куйидаги амалий таклифлар ва методологик тавсиялар ишлаб чиқилган:

1. Ижтимоий фалсафани тарих методологияси фанининг тарихни диалектик маданий тушунишнинг бош тамойили (принцип) – маданий борлиқ, яъни жамият мавжудлиги ва ривожланишининг асоси – деган қоида билан қуроллантириш лозим.

2. Тарихчи-тадқиқотчилар корреляцион-функционал ва субстанционал қонунлар умумижтимоий қонунлар сифатида кишилик тарихи қонунлари эканлигини билишлари зарур.

3. Тарих фани тамойил (принцип)лари, тарих фанларида ишлатиладиган илмий билишнинг умумий шакл ва усуллари ҳамда манбаларидан фойдаланишларни тарихни материалистик тушунишдан холи қилиб, тарихни диалектик маданий тушуниш асослари билан тўлдириш лозим.

4. Тарихий ҳақиқатларни аниқлашни кенгайтириш мақсадида тарихий ҳодисаларни талқин қилишни қолаверса, тарихни диалектик маданий тушунишга асосланган концепция доирасида қайта таҳлил қилиб чиқишни йўлга қўйиш керак.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.F.72.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

БЕРДИЕВ УКТАМ БАХРИДДИНОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ОСНОВ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ
МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам**

Бухоро – 2022

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2019.4.PhD/Fal386.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом университете. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyonet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель:	Яхшилик Яхшиликovich доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	Жураев Нарзулла Косимович доктор политических наук, профессор Тешаев Нутфилло Насруллоевич кандидат философских наук, доцент
Ведущая организация:	Джизакский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится «27» июня 2022 г. в «10⁰⁰» часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.F.72.08 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 136). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан «14» июня 2022 года.
(Протокол реестра № 7 от 14 июня 2022 года.)



Наврузова Г.Н.

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор,

Шарипов А.З.

Учёный секретарь научного совета, по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, доцент

Skel

Саломова Х.Ю.

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В результате продолжающейся глобализации, усложнения и ускорения социальных процессов в мире возникает проблема раскрытия сущности человеческой истории, обеспечения объективного отражения развития ядра общества - культурного бытия. Возрастает потребность в методологическом и научном обосновании особенностей законов и принципов развития общества, в объективном осмыслении истории человечества. Актуальным представляется разработать концепцию социально-философских методологических основ исторических наук на основе диалектико-культурологического понимания истории и раскрыть социально-философскую сущность реформ в развитии общества через принцип единства истории и логики.

В мировой науке проводятся исследования по выявлению закономерностей и принципов общественного развития, по изучению социокультурных особенностей инновационных методов и подходов, инноваций и реформ в контексте исторических наук. Односторонность формационного подхода, который отмечается как методологическая основа в изучении истории человечества, ограниченность бытия общества и его изучения на основе разных подходов, социально-философская неадекватность современности, формирование нового подхода к человеческой истории и методологии. Нарастает потребность в объективном изучении истории общества, объективном анализе социально-философских методологических проблем исторических наук, научно-теоретическом и социально-философском изучении методологических основ истории на основе диалектико-культурологического осмысления.

На новом этапе развития нашей страны проводятся реформы по изучению новейшей истории национальной государственности, укреплению и повышению эффективности механизмов интеграции науки с образованием и другими социальными сферами, формированию глубоких знаний об истории страны. «Исторические исследования в основном осуществляются в повествовательно-публицистическом ключе. В результате, остается неясной сущность многих событий далекого и недавнего прошлого, вызвавшие их факторы и исторические закономерности. Нам всем нужно понять одну истину: донести национальную историю до нашего народа, особенно до нашей молодежи, в национальном духе, вселить ее в их сердца и умы. В связи с этим большое значение имеет изучение проблем исторических наук на основе корреляционно-функциональных и содержательных закономерностей становления и цивилизации человеческой истории, раскрытие социально-философских особенностей научных теорий на основе диалектико-культурологического понимания истории.

Настоящая диссертационная работа в определенной степени служит реализации задач, указанных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПФ-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», №ПП-3105 от 30 июня 2017 года «Об

организации Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан», от 9 сентября 2020 г. «О мерах по организации деятельности мемориального комплекса «Парк Победы», № РQ-5040 от 26.03.2021 «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы», а также Постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 декабря 2017 года № 1003 «О создании Государственного музея истории декоративно-прикладного искусства Узбекистана», № 206 от 13 апреля 2021 года «О создании Государственного музея истории каракалпакской литературы имени Бердаха и Дома-музея Махмудходжи Бехбуди», № 692 от 17 ноября 2021 г. «О мерах по повышению эффективности работы по изучению военной истории», а также при реализации задач, установленных другими нормативно-правовыми актами в этой области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с направлением развития науки и техники республики I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информированного общества и демократического государства и путей их реализации».

Степень изученности проблемы. Проблемы объективного познания и выражения социально-исторических процессов в истории социально-философского мышления раскрыты в работах таких ученых как Аристотель, К. Ясперс, П. Сорокин, Ф. Бродель, А. Тойнби, Ф. Бэкон, Г. Гегель, А. Барг, Л.Февр¹.

Научным сообществом Содружества Независимых Государств также проведено много исследований по методологии исторических наук. К примеру, можно привести работы таких ученых как В. Сыров, Е. Мелконян, Б. Могильницкий, Ю.Захарук, Л. П. Репина, С. И. Тягунов, Н. И. Смоленский².

В республике Узбекистан многие ученые занимались изучением методологических проблем исторических наук, генезиса проблем исторической философии и диалектико-культурологического осмысления истории и ее роли в развитии общества, ее стратегического значения,

¹ См.: Аристотель. Сочинения: в 4-х томах. Том 4. – Москва: Мысль, 1984. - 830 с., Ясперс К. Смысл и назначение истории. – Москва: Полит издат, 1991. - 530 с., Сорокин П.А. Голод как фактор. – Москва: Наука, 2003. - 684 с., Бродель Ф. Что такое Франция. – Москва. 1995. - 488 с., Тойнби А.Дж. Постигание истории. – Москва: Прогресс, 1991. - 411 с., Бэкон Ф. Новый органон. – Москва: Рипол классик, 2018. - 364 с., Гегель. Перевод Водена А.М.Сочинения.ТомVIII.Философия истории. – Москва: СОЦЭКИЗ. 1935. - 470 с., Барг М.А. Проблемы социальной истории. – Москва: Наука, 1973. - 232 с.,Февр Л. Бои за историю. – Москва: Наука, 1991. - 632 с.

² См.: Сыров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция» (научный руководитель д.ф.н. профессор М.П.Завьялова). Томск - 1987-1989. Мелконян Э.Л. Проблемы сравнительного метода в историческом знании. – Ереван. 1981. - 129 с., Могильницкий Б.Г. О природе исторического познания. – Томск: ТомГУ, 1978. - 240 с., Захарук Ю.Н. Методологические проблемы археологической науки //Автореф, дисс докт. История наук. – Москва. 1981. – 60 с., Репина Л.П. История исторического знания. Учебное пособие. – Москва: Дрофа, 2004. - 315 с., Тягунов С.И. Понимание в структуре познавательной деятельности: Автореф. дис. канд. Философ. наук. – Ленинград. 1990. – 62., Смоленский Н.И. Теория и методология истории. – Москва: Академия, 2008. - 271 с.

научного выявления ошибок и недостатков в изучении исторических процессов. В частности, следует отметить научное значение исследований Н.Джураева, Р.Раджабова, З.Ильхомова, Д.Алимовой, К.Назарова, Ж.Яхшиликова, Н.Мухаммадиева, М.Рустамбоева, Б.Турдибоева, Р.Маматкулова, С.Абдухаликова¹.

В процессе написания диссертации эффективно использовались научные исследования ряда узбекских и зарубежных историков, чьи имена упоминаются выше, занимающихся методологическими проблемами исторической науки. В отличие от работ, проводимых в этом направлении, в нашем исследовании основное внимание уделяется социально-философским методологическим основаниям, принципам, формам и методам научного познания, зависимости использования исторических источников от социально-философских концепций, анализа прошлой истории от основе диалектического культурного понимания.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом НИР Навоийского государственного педагогического института по направлению НИР № ОФ-07 «Общечеловеческие ценности и социальная стабильность в контексте Стратегии действий» (2017-2021 гг.).

Цель исследования заключается в уточнении социально-философских методологических основ исторической науки и раскрытии сущности ее проблем.

Задачи исследования:

изучить с научной точки зрения зависимость социально-философской методологии в понимании истории;

дать научный анализ законов исторических наук, координирующая роль и методологическая природа методологического познания в историческом познании на основе диалектико-культурологического понимания истории;

определить содержательные закономерности исторического развития и их синергетических свойств;

¹ Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Тошкент: Маънавият, 2008. - 464 б., Ражабов Р. Тарих фанининг методологик асослари. Дарслик. – Тошкент: Истиқлол, 2013. - 296 б., Ильхомов З.А. Тарих фани методологияси. – Тошкент. 2018. - 212 б., Алимова Д.А. Тарих фани методологияси. – Тошкент: Ўзбекистон Файласуфлар илмий жамияти, 2018. - 324 б., Назаров Қ. Билиш фалсафаси. – Тошкент: Университет, 2005. - 384 б., Яхшиликов Ж.Ж. Мустақиллик йилларида фуқаролик ҳуқуқи тамойилларини билишнинг фалсафий методологик асослари. Фалсафа доктори (PhD) илмий даража олиши учун ёзилган дисс. автореферати. – Самарқанд. 2019., Ражабов Р., Абуев Х., Курбонов Х. Тарих фани методологияси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. - 400. б., Рустамбоев М.Х., Абдухаликов С.О. Ҳуқуқ методологияси: ҳуқуқни фалсафий тушуниш бўйича изланишлар. Монография. 1,2,3,4-китоблар. –Тошкент: ТДЮИ, 2005. – 399 б., Турдибоев Б. Ижтимоий-тарихий яхлитлик ва жараёнларни ижтимоий-фалсафий билишнинг ўзига хос хусусиятлари. Монография. – Тошкент: EXTREVUV PRESS, 2011. - 148 б., Абдухаликов С. Маданият тарихи ва унинг асосий масаласи. – Тошкент: Фан, 1992. – 45 б., унинг: Виждон эркинлиги: методологияси муаммолари. – Тошкент: Фан, 1997. – 399 б., унинг: Ўзбекистон Республикасида фуқароларнинг виждон эркинлиги ҳуқуқининг методологик муаммолари. Фалс. фан. докт. дисс. Автореферати. – Тошкент. 2002. – 124 б, Маматкулов Р.П. Ўзбек халқи ахлоқий кадриятларида табиатга оқилона муносабат ва унинг ҳозирги кундаги аҳамияти. Фалс. фан. номз. дисс. Автореферати. – Тошкент. 2006. – 62 б.

обосновать, что формирование и цивилизационная хронология истории человечества, зависят от уровня и типов культурного бытия - ядра общества; раскрыть принципы исторических наук, формы и методы научного познания, выявить зависимость использования исторических источников от социально-философских концепций.

Объектом исследования является определяющая природа философских понятий в системе исторической методологии и социально-философских оснований исторических наук, основанных на диалектико-культурологическом понимании истории.

Предметом исследования является анализ источников, научной литературы и исследований, проведенных по данной теме, на основе изучения методологических проблем исторических наук.

Методы исследования. В диссертации используются такие методы, как системный функциональный анализ философии, объективность, историко-логический, анализ и синтез, релевантность, частное утверждение, общее утверждение, универсальность, исследование бытия, абстрагирование, моделирование, формализация.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

усовершенствованы социально-философские методологические основы исторических наук за счет введения в концепцию истории на основе диалектического культурологического понимания таких факторов, как климат, отношения человека и природы, инновации, такие как природные, производственно-коммуникационные, нанотехнологии и обновление ценности;

с точки зрения философии выявлено, что ядром общества являются материальные, духовные, управленческие и регулятивные особенности культурного бытия в соотносительно-функциональных законах, а сущность нравственного, религиозного культурного и воспитательного факторов в субстанциальных законах присуща законам истории и развития человечества;

доказана формирующая (традиционная, индустриальная, постиндустриальная) и цивилизационная (религиозная, культурная, экономическая, политическая система) хронология истории человечества в объективном отражении развития культурного бытия как взаимодополняющие и коррелирующие подходы;

с точки зрения философии обосновывается важность таких принципов, как систематизация, достоверность и опора на традиции историографии, философско-гносеологические и гносеологические методы и использование исторических источников в диалектико-культурологическом осмыслении истории.

Практические результаты исследования заключаются в следующем: разработан механизм использования социально-философской методологии, основанной на диалектико-культурологическом понимании истории, в научных исследованиях в области истории;

обоснованы социально-философские основы методологии, разработанные на основе нового понимания истории;

разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию методической базы учебников и учебных пособий по истории в стране.

Достоверность результатов исследования обосновывается ясно обозначенной проблемой, использованием признанных в современной истории подходов и методов, использованием источников, непосредственно связанных с проблемой, выполнением концептуальных и научных выводов, предложений и рекомендаций, одобрением результатов исследования компетентными государственными органами.

Научная значимость результатов исследования заключается в изучении и преподавании новейшей истории возникновения и развития национальной государственности Узбекистана, подготовке и издании научной, научно-популярной, учебно-методической и методической литературы, укреплении интеграционных механизмов науки с образованием и другими социальными сферами, что может быть использовано для повышения эффективности координации научных, культурных, образовательных, общественных учреждений и организаций в сфере развития.

Практическая значимость результатов исследования, теоретических обобщений и анализов работы могут быть полезны при разработке учебников, учебных пособий, комплексов и философских словарей по темам «Теоретические основы истории», «Методология истории», «Методика научных исследований», «Теория Истории», а также положения по духовности и просветительству могут быть использованы в воспитательной деятельности образовательных центров, организации курсов повышения квалификации граждан местного самоуправления, подготовке выступлений в СМИ по истории науки и ее проблемам.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе изучения и анализа проблем социально-философских методологических основ исторических наук:

социально-философские методологические основы исторических наук к концепции, основанной на диалектическом культурном понимании истории, таких как климат и отношения человека и природы, инновации, такие как природные, производство и связь, технологии, нанотехнологии и обновление ценностей как и теоретический анализ и выводы, такие как введение в историю ролевых факторов, таких как лидеры, интеллектуалы, верующие использованы в опубликованном со стороны USAID 15 августа 2020 года «Знание своих прав – залог уверенности в жизни», при реализации международного грантового проекта опубликованным Международным Хельсинкским фондом по правам человека 3 марта 2021 г. «Коворкинг-центр для создания условий для эффективной работы ННО» (Справка Национальной ассоциации общественных организаций Узбекистана от 25 августа 2021 года № 04-05/431). В результате, в регионах был создан специальный коворкинг-центр для развития исторических и культурных связей, инвесторам регулярно предоставлена информация об объектах культурного наследия, исторических, социокультурных возможностях и

потенциале регионов через социальные сети, а также на основе этих проектов издан специальный путеводитель для иностранных туристов и инвесторов «Чудеса пустыни»;

такие выводы диссертации как ядро общества - материальные, духовные, управленческие и регулятивные черты культурного бытия в соотносительно-функциональных законах, а также теоретический анализ сущности факторов нравственной, религиозной культуры и воспитания в субстанциальных законах существования человеческой истории и законах развития реализованы в пропагандистской деятельности Республиканского духовно-просветительского центра в 2020-2021 гг., в частности, Глава III Программы дополнительных мер по повышению эффективности духовно-просветительской работы в Республике Узбекистан в 2021 году и поднятию развития отрасли на новый уровень, Пункт 20 «Мероприятий по изучению истории нашей национальной государственности, богатого духовного наследия наших великих предков, широкой реализации их гуманитарных идей, широкому использованию литературы, культуры и искусства в правильном воспитании предков», использованы при организации научно-практической конференции «Направлено на пропаганду богатого духовного наследия населения, особенно среди молодежи, мужества наших национальных и исторических героев» (Справка Республиканского духовно-просветительского центра от 26 августа 2021 г. № 02/08-1050). В результате, это послужило научно-методическим пособием в обучении молодежи Узбекистана истории нашей национальной государственности, богатому духовному наследию наших великих предков и широкому воплощению их гуманистических идей;

научная новизна, теоретические выводы, методические рекомендации и практические предложения по формационной (традиционная, индустриальная, постиндустриальная) и цивилизационной (религиозная, культурная, экономическая, политическая система) периодизации истории человечества в объективном отражении развития культурного бытия, по доказательству взаимодополняющих и коррелирующих подходов в организации общественно-политических мероприятий и обучающих семинаров Центра развития гражданского общества, в частности, Пункт 10 1-го направления «Дорожной карты» по обеспечению реализации задач, запланированных на среднесрочную перспективу 2020-2025 гг. в среднесрочной и долгосрочной стратегии развития гражданского общества в Узбекистане от 16 сентября 2020 г., «Создание аналитической, научно-образовательной лаборатории (think tank) для научно-теоретического изучения гражданского общества, постоянного анализа его развития»; Пункт 11 «Проведение практических и фундаментальных исследований по развитию гражданского общества» и абзац 19 пункта 2 «Разработка единых государственных образовательных стандартов в данной сфере с критическим анализом существующих учебных программ и учебных пособий по предмету «Основы гражданского общества»»; обеспечение реализации пункта 20 «Организация регулярных специальных курсов повышения квалификации в

сфере гражданского общества для представителей государственных органов и организаций и институтов гражданского общества» использованы в научных инновациях и социально-философском методологическом анализе и подходах, представленных в диссертации (Справка Центра развития гражданского общества № 49/02 от 26.08.2021). В результате, выводы, основанные на научно-теоретическом анализе структуры гражданского общества, вопросов социального партнерства и наращивания потенциала неправительственных организаций, были усовершенствованы за счет современных подходов к социально-философским и методологическим подходам;

общефилософские, гносеологические и эпистемологические методы таких принципов, как систематизация, достоверность и опора на традиции историографии в диалектико-культурологическом понимании истории, а также научная новизна и теоретические выводы, такие как методологическая значимость использования исторических источников, таких как нравственно-духовные, идейно-мировоззренческие, общественно-политические критерии использованы в Конкурсе «Соседство в моей судьбе», организованном Министерством поддержки махалли и семьи, в разработке и реализации акций «Мое родословное», а также использованы для повышения эффективности учебных курсов, организованных Президентом Республики Узбекистан 10 октября 2013 года № ПП-2050 «Об организации курсов повышения квалификации для работников органов самоуправления граждан» (Министерство поддержки махалли и семьи Республики Узбекистан) Справка № 02-04/2062 от 25 августа 2021 года). В результате, это послужило теоретико-методическим пособием при организации и проведении «Обучающих курсов для граждан местного самоуправления», организованных в системе Министерства поддержки махалли и семьи.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 3-х международных и 5-ти республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 15 научных работ. Из них 4 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных к публикации основных результатов докторских диссертаций ВАК РУз, и 2 статьи - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 131 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, определены ее цели и задачи, а также объект и предмет исследования, показано соответствие работы основным направлениям развития науки и технологий, приведены сведения о научной новизне, практических результатах исследования, достоверности полученных

результатов, их научной и практической значимости, внедрении на практике, апробации работы, публикациях, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации под названием **«Историческое познание и его методологические уровни»** систематизируются и анализируются такие вопросы как социальное познание и роль исторического познания в его системе, предмет истории и классификация исторических наук, междисциплинарные отношения в историческом познании, согласованность и синергетический характер методологического познания в историческом познании .

В энциклопедических словарях по философии говорится, что «Познание есть процесс восприятия мира в сознании человека»¹. В исследовании показано, что знание – это на самом деле процесс содержания, хранения, обработки, сущности и передачи информации, отраженный в человеческом мозгу. «Знание есть бесконечное приближение реальности к человечеству из-за его сознания»². С этой точки зрения с точки зрения философии объясняется, что животные усваивают готовые продукты природы, а люди уподобляются природе из-за отсутствия природных ресурсов, присущих животным, и таким образом обеспечивают свое существование, а обработанная часть природы есть культурное существо. Идея о том, что культурное бытие является основой существования общества, является социально-философским принципом, основанным на диалектическом культурологическом понимании истории. Этот принцип приводит историка-исследователя к объективному подходу к действительности. Знание истории есть знание ее общественно-исторической целостности и связанных с ней исторических процессов. Научно обосновано, что основой, формированием и развитием исторических процессов является культурное целое.

По мнению исследователя, в историческом познании должен вступить в действие объект прошлого. Для этого берется, идеально моделируется культурное присутствие того исторического периода, и на этой основе та или иная страна берется в социально-историческую целостность, исторические процессы изучаются применительно к ней. В данном случае «знание» — это духовное и культурное измерение. Познание природы есть культурный, то есть социальный процесс, оно репрезентирует человеческие понятия. Это означает, что социальное познание, включающее естественное познание, имеет широкий смысл. Слово «социальное познание» употребляется и в системе познания, которая философски основывается на том, что ее объектом является история общества — личности.

Основой истории человечества, утверждается в диссертации, является познание места каждого исторического события в системе связи этих исторических законов путем определения его внутренних соотносительно-функциональных связей, происхождения цивилизаций из целостности той или иной исторической области и времени, страны со своими гражданами и

¹ Фалсафа: комусий луғат. –Тошкент. Шарк. 2004. – Б. 55.

² Рустамбоев М.Х., Абдухаликов С.О. Хуқуқ методологияси: тарих ва хуқуқни диалектик маданияй тушуниш асослари. –Тошкент. 2005. – Б. 79.

государствами, эволюция человеческой истории из субстанциальных элементов и законов, составляющих систему бытия, и дальнейшее расширение исторической объективности при подходе к историческому познанию с программными правилами, основанными на диалектическом культурном понимании история.

Согласно диссертанту, социальное познание используется по отношению к естественнонаучному познанию. Каждая отрасль имеет свою историю. Именно поэтому в научной литературе употребляется слово «историческое знание». Историческое знание понимается в широком смысле во всех формах знания с целью образной реконструкции прошлого. В зависимости от того, как люди думают об истории прошлого, устанавливается предел уровня познания истории, определяется содержание вещей. Этот научный процесс происходит не только в исторических науках, но и в других науках. «Бесконечно разнообразно прошлое человека, в котором события бесконечны и невозможно описать их все»¹. Не соглашаясь с этими взглядами в исследовательской работе, выявляется история общих наук о диалектике всеобщности, специфики и единичности, специальные исторические науки, т. е. самостоятельные и вспомогательные исторические науки, и промежуточные исторические науки, т. е. специальные исторические науки, многообразие исторических наук через социальное разнообразие. Всеобщая история охватывает все регионы и изучает исторические процессы в древний, средневековый, новый и новейший периоды. Геральдика, нумизматика, генеалогия, историческая метрология, историческая хронология, ономастика, картография и др. являются вспомогательными историческими науками. Источниковедение, археография, историография, антропология, археология, этнография являются специальными историческими науками. В ходе исследования выявлено, что нахождение общих черт, характерных для этих дисциплин, является одной из задач методологии, основанной на анализе.

В диссертации также показана связь исторических наук с другими дисциплинами, отметив, что философия и социальная философия выполняют для исторических наук методологические функции. Например, математика — необходимая наука для определения точного времени и хронологии истории человечества. Междисциплинарный подход играет важную роль в формировании целостного представления об обществе, выявлении прошлого и настоящего, анализе перспектив развития общества. В познании истории личности важна роль логической согласованности и синергетического характера методологического знания. Науки, изучающие общее, носят прикладной характер к точным наукам, а для исторических наук показано, что философия и социальная философия являются философскими методологиями, а теория истории - нефилософской методологией. Знание

¹ Каранг: Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекции. – Пермь: Перм.гос.ун-т, 2006. – С. 159-160.

общих и специальных методов научного познания, используемых в истории, служит методологическим средством.

В последнее время в системе философской методологии также сформировался синергетический подход. Синергетика — это совместное движение, употребляемое также в смысле согласованной деятельности частей, отражающих целое как систему. Как и в естественных науках, существуют методы, характерные для социальных и гуманитарных наук, такие как социологические исследования, которые не используются в естественных науках. Методологическое знание, в частности, философское (философская и социальная философия) и нефилософское (историческая теория) методологическое знание - понятия, теории являются логическим звеном и дополнением в историческом знании. Даются обоснования того происходят ли события в политической, духовной или социальной или материальной сферах, в частности в сферах экономической жизни, общие отношения существования и развития общества протекают в системе законов и основаны на логической координации знаний.

По мнению исследователя, если в основе бытия и развития общества лежит культурное бытие, то вместе с его становлением и развитием возникла и история личности. Разнообразие общественной жизни обусловило и разнообразие исторических наук. Философской методологией исторического познания являются науки философия и социальная философия. Обосновано, что теория истории и специальные методы исторического познания являются нефилософскими методологиями.

Вторая глава диссертации озаглавлена «**Зависимость социально-философской методологии понимания истории**». В ней обоснован определяющий характер философских понятий в системе исторической методологии, методологическое значение определения основных положений социальной философии для исторических наук, необходимость освобождения от материалистического понимания истории и определена роль и значение философских течений, сформировавшихся в XX в., в разъяснении методологии истории.

Обосновано, что наиболее точным и объективным способом оценки прошлого является оценка его через реальность жизни, связь человека и общества, гармонию, отношения, противоречия, интересы, лежащие в основе непрерывного развития человеческой жизни¹. В диссертации обосновано изучение истории человечества на основе системы взаимообусловленности и взаимообусловленности, диалектического культурологического осмысления истории ее возникновения и развития, объективной оценки истории и ее зависимости от философского осмысления истории от методологических знаний и концепций, историческим методам.

Ранее механически усвоенная, даже непонятная информация может быть приведена в логически определенный порядок, в ту же логическую систему, благодаря пониманию обеих причинно-следственных связей. Религиозно-

¹ Жўраев Н.Қ. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Тошкент: Маънавият, 2008. – Б.16.

мифологические концепции, религиозные концепции, философские концепции, включая их ответвления - материалистические и идеалистические концепции, показывают многообразие понимания и восприятия прошлого. Основная задача исторической науки состоит в том, чтобы объективно реконструировать события прошлого. Теоретическая реконструкция прошлого направлена на переосмысление исторических процессов в конкретном, локальном пространстве и времени, и важную роль в исторической реконструкции играют исторические законы. Теоретическая и эмпирическая реконструкция происходит с использованием закона. Разные специалисты по-разному подходят к пониманию и изучению истории. Человеческое мышление относительно, и понимание прошлого — не единственный способ восприятия. Поскольку изучение исторических процессов велось в разные периоды на основе разных взглядов и подходов, история и историческая наука и отношение к ней также различались в разные периоды. По этой причине можно увидеть разнообразие социально-философских концепций в методологии истории.

В диссертации утверждается, что богословское понимание происхождения человеческой истории состоит в том, что Бог есть творец существования, и в этой философии концепция общественного существования изучается с точки зрения производства материальных благ и их согласования с географической средой, в короткие, с материальными условиями. Эта история личности объясняется на основе замены первобытных, рабских, феодальных, капиталистических и коммунистических способов производства материальных благ и его методов. Уже один этот факт показывает, что социально-философские понятия в методологии истории имеют определяющий характер.

Согласно диссертанту, в соответствии с диалектико-культурным пониманием истории основой существования и развития общества является культурное бытие. Следовательно, центральной частью общественного бытия является культурное бытие, в том числе духовная культура. В исследовании анализируется тот факт, что культурное бытие синонимично понятию культуры, системе понятий культуры и работе, проделанной в диалектическом культурологическом осмыслении истории, а культура - в отличие от природы - одновременно материальна и духовна. «Культура — это очеловеченная природа, специально предназначенная для удовлетворения определенных потребностей»¹.

В исследовании утверждается, что исторические науки должны избегать материалистического понимания истории и вместо этого использовать диалектико-культурологическое понимание истории как методологическую основу и свою конечную цель - цивилизационный подход. Если в гуманитарных науках социалистических стран преобладает и доминирует материалистическое понимание истории как социально-философская

¹ См.: Фалсафа: учебник для студентов высших учебных заведений. – Ростов: На Дону. Феникс, 1999. – С.312.

методология, то в развитых странах Запада оно подчинено теологическому идеализму и неопозитивизму, прагматизму, экзистенциалистскому идеализму и теологическому. Исследование на основе анализа показало, что использование этих философских течений в качестве мировоззренческой основы в исторических науках приводит к односторонним выводам. Методологическое знание – это общее знание, сущность которого состоит из определенных понятий. Философские концепции играют координирующую роль в системе методологических знаний.

В третьей главе диссертации под названием **«Диалектико-культурологическое понимание истории как социально-философская методология исторических наук»** рассматриваются основания истории человечества, корреляционно-функциональные законы, субстанциональные законы исторического развития и их синергетическая природа, проблемы становления и цивилизационная хронология истории человечества.

Есть история природы и история общества, в которых понятие «природа» в самом широком смысле охватывает всю бесконечную вселенную, включая вселенную. Понятие «природа» в узком смысле относится к основе человеческого общества — географической среде. «Если природная среда обеспечивает биологическое развитие человека, то социальная среда является ключевым фактором формирования человека как личности на протяжении всей человеческой деятельности (семья, детский сад, школа, внеучебная деятельность и соседство)»¹.

Согласно философии «Четырех стихий», основу природы составляют воздух, вода, земля и огонь. Согласно современной науке, воздух — это слой газа, то есть атмосфера, вода — гидросфера, почва — литосфера, а огонь — солнечный свет. Без любого из этих элементов органическая природа – флора и фауна – не сформируются. В частности, без солнечного света не происходили бы химические, а затем и биохимические процессы, в частности фотосинтез. Следовательно, географическая среда является естественной основой существования человеческой истории. Человек – творец, субъект любого культурного существа. Человек изменяет природу и перерабатывает ее. В связи с этой потребностью возникли сначала такие виды труда, как охота, затем земледелие, животноводство и ремесла. Существо, создаваемое этим процессом, есть культурное существо, и с его возникновением формируется личностное общество. С ее совершенством происходила и происходит эволюция истории.

В диссертации утверждается, что социальная философия изучает и синтезирует наиболее общие закономерности и движущие силы становления и развития человеческой истории. Чтобы та или иная совокупность теорий достигла уровня науки в целом, она должна иметь, во-первых, методологическую основу, во-вторых, знание законов своего объекта и категориального аппарата, в-третьих, эмпирическую основу. Без

¹ Тиллаева Г.Х. Ижтимоий мухит ва тарбия: муаммо ва ечимлар (ижтимоий-фалсафий тахлил). // Фалс.фан.номз. ...дисс автореферати. –Тошкент. 2007. – Б. 10.

методологических основ невозможно определить закономерности объекта исторической науки. Итак, «Что такое законы и легитимность?» возникает вопрос. «Закон есть совокупность важных, необходимых, общих, относительных отношений событий и явлений в объективном мире, определяющих характер и направленность событий при определенных условиях, требующих определенного твердого результата»¹. Законы — это связи в природе, обществе или человеческом мышлении, и тот факт, что эти связи устойчивы в определенном пространстве и времени, определяет тенденции в отношениях между вещами и событиями. Таковы общие законы истории человечества, и в исследовании научно объяснено их превращение в ряд законов, относящихся к первобытному периоду, периоду рабства, средневековью, новой и новейшей эпохам.

Исследователь утверждает, что ядро общества - четыре взаимосвязанных - функциональных закона также возникают из внутренних связей культурного существа. Это: закон материальной основы материальной культуры по отношению к общественным сферам жизни, закон социальной основы в сферах жизни человека, закон политической и правовой культуры общества по отношению к другим сферам общественной жизни, духовная культура общества по отношению к другим культурным частям общественной жизни основной закон. Диссертация основывается на том, что эти законы были открыты на основе диалектического культурного понимания истории.

Люди и создаваемые ими материальная, политическая, правовая и духовная культуры требуют друг друга соответствия со своими функциональными состояниями. Из соотношений-функциональной целостности этих культурных частей возникает общественно-историческая целостность стран, а в связи с ней начинаются исторические процессы. Человек является творцом и носителем всех частей культуры. Следовательно, человек и его единицы выполняют социальную основу в общественном развитии, т. е. закон определяющей роли субъекта. История развития общества имеет свои законы и является движущей силой человеческих законов. Таким образом, в основе существования стран и их истории лежат корреляционно-функциональные законы. Синергетические явления стран также возникают из соответствия этим законам человеческой истории.

Есть еще один аспект, неразрывно связанный с законами истории, — вопрос о хронологии истории и категориях исторического времени. Формационный и цивилизационный подходы к человеческой истории, по сути, являются проявлениями хронологии. В научной литературе вопросы социального пространства и времени являются дискуссионными². Пространство и время являются философско-физическими понятиями, которые представляют собой формы существования материального бытия. Представления о социальном пространстве и времени являются

¹ Туленов Ж. Диалектика назарияси. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2001. – Б. 106.

² См.: Периодизация всемирной истории. – Казан, 1984. - С. 224.

проявлениями этих философско-физических понятий по отношению к человеческой истории.

В исследовании показано, что хронология истории личности в исторических науках осуществляется в хронологическом порядке, включая историю древнего мира, в том числе первобытно-рабовладельческого, средневековую историю, новую историю и новейшую историю, выражены конкретные этапы не понятием «общественно-экономическая формация», а термином «общественная формация» формирование человеческой истории и существование форм развития основывается на научном анализе.

Также показано, что конечной целью диалектического культурологического понимания истории является цивилизационный подход. Это понятие этимологически относится к стране, имеющей своих граждан и государство. Исследование показывает, что с древнейших времен и до наших дней существовало множество цивилизаций – стран. Республика Узбекистан – уникальная независимая цивилизованная страна. Основой цивилизаций является конкретный культурный субъект, существующий на определенной территории и в определенный исторический период. В исследовании объясняется, что человеческая история состоит из социальных формаций, а социальные формации состоят из цивилизаций, и что такой подход к человеческой истории важен для прояснения исторических истин.

В четвертой главе диссертации под названием **«Зависимость использования принципов и инструментов исторических наук от социально-философских концепций»** анализируются принципы исторических наук, формы научного познания, методы и использование исторических источников от социально-философских концепций. Каждая наука опирается на общие, то есть философские и частные принципы, применяемые во всех науках в области познания своего предмета как научной рефлексии. С момента обретения независимости термин «принцип» используется вместо слова «принцип» в научной литературе, издаваемой на узбекском языке. «Принцип» — это основа, а «принцип» — это тенденция. Самоочевидно, что основа глубока, что она существенна и определяет, и что тенденция имеет место. Так что, в основном, есть тренд, то есть конкретное направление и процесс. «Принципы служат основой»¹. Если первую часть методологической основы составляют законы предмета науки и отражающий их категориальный аппарат, то вторую часть составляют принципы. Принципы формируются на основе законов. Таким образом, принципы объективны и определяются законами. Методологическое знание состоит из трех форм - основы, источника и инструмента. Принципы лежат в основе методологического знания, регулируют выводы, сделанные в результате научных исследований, служат направляющей мыслью. Исследования в исторических науках базируются на таких принципах, как объективность, развитие, детерминизм, историчность, системность, историческая

¹ Яхшиликков Ж.Ж. Мустакиллик йилларида фукаролик хукуки тамойилларини билишнинг фалсафий методологик асослари. –Тошкент. 2018. – Б. 38.

целостность, синергетика. В диссертации объясняется онтологический и функциональный характер принципа исходя из того, что он регулирует выводы, сделанные в результате исследования. Научное познание в исторических науках начинается с анализа исторических фактов. Исторический факт – это исторические события. Правила, полученные посредством наблюдения и эксперимента, используются как научные факты.

В диссертации свидетельства исторической науки разделены на три уровня: свидетельства, относящиеся к историческим событиям, свидетельства из исторических источников (факты), исторические научные свидетельства (факты). В процессе исторического исследования необходимо уметь различать все три этих уровня доказательств. Потому что свидетельство, в том числе историческое свидетельство, приводит к проблеме, научной идее, гипотезе, теории и научному предсказанию. Научные методы познания служат методологическим инструментом исследования, а его содержанием являются знания, накопленные на основе определенного понимания. Поэтому общие методы, применяемые в историческом познании, - историко-логический, переход от предположений к точности, индукция и дедукция, анализ и синтез, моделирование, специальные исторические методы, историко-генетические, ретроспективные, синхронные, хронологические, диахронические, историческое сравнение, историко-типологические, показаны исторический структурный и математический методы, а в области методов исследования использованы исторические, систематические, общие принципы, а также методы сравнительной и проблемно-хронологической оценки, но остается неясным, на какой философской концепции основаны эти методы исследования.

Большое значение имеет роль исторических источников в историческом познании. Слово «источник» происходит от арабского значения «что-то, фактор, причина, вещь, являющаяся основой для формирования действий и форм»¹. Если какая-либо наука имеет теоретический и эмпирический уровень - части, то, по-видимому, в истории источники в основном входят в ее эмпирическую часть, т. е. нижний уровень. Описание слова «источник» в толковом словаре узбекского языка не в полной мере соответствует практическим действиям над источниками в исторических науках. Понятие исторического источника является одним из важнейших понятий среди исторических наук. Невозможно осуществлять историческое исследование без исторических источников, так как источник свидетельствует о прошлом и является одним из самых основных и важных факторов изучения прошлых исторических процессов как в письменной, так и в материальной форме (обряды, изображения, символы), таможня и др.). Опора на корреляционно-функциональные и содержательные законы культурного бытия исторического периода повышает эффективность использования

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 5 жилдли. А.Мадвалиев таҳрири остида. - Тошкент: ЎзМУ, 2006-2008. - Б. 535.

исторических источников. Генезис и достоверность исторических источников следует интерпретировать с точки зрения культурного бытия того периода, о котором они свидетельствуют. Поскольку история общества состоит из социальных формаций, а социальные формации - это цивилизации, большое методологическое значение имеет использование цивилизационного подхода в интерпретации исторических источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования социально-философских методологических проблем исторических наук и научной, практической значимости и актуальности изучаемых вопросов были сделаны следующие научные выводы:

1. Животные обеспечивают свое существование, усваивая готовые продукты природы. Люди, напротив, усваивают реальность, изменяя ее, тем самым обеспечивая собственное существование. Это отношение требует, чтобы человек знал. Есть также знания о природных явлениях и их истории. Есть также знания о социальных событиях и их истории. Оба являются социальными познаниями, если их понимать в широком смысле. В узком смысле социальное познание предполагает только познание общества и его истории. Практика является критерием возникновения любых, в том числе и исторических знаний, исторических истин.

2. Историческое познание есть одно из проявлений социального познания. Преобразование действительности людьми и возникающее в результате бытие есть культурное существо, с появлением которого формировалось общество, с развитием которого развивалось общество - история личности. В историческом познании реконструируется объект прошлого. При этом берется культурное присутствие того исторического периода и в идеале моделируется разум. Поэтому, когда историческое знание вооружается программными правилами, основанными на диалектическом культурном понимании истории, историческая объективность расширяется еще больше.

3. Различают общеисторические науки, самостоятельные и вспомогательные исторические науки, промежуточные исторические науки, специальные исторические науки. Подобно тому, как всеобщность является основой, всеобщая историческая наука имеет для последней направляющий характер. Разнообразие исторических наук обусловлено разнообразием сфер общественной жизни. Однако диалектические связи между этими историческими науками до конца не разработаны на уровне диалектики всеобщности, специфики и индивидуальности. Задача философии истории — восполнить этот теоретический пробел.

4. Исторические науки также находятся в постоянном контакте со всеми науками. В частности, естественные науки дают математические методы для исторической науки как материала или математики как частной науки. То же самое и с общественными науками: такие дисциплины, как литература и

психология, дают материал для науки истории, в то время как науки философии, социофилософии, философии истории и исторической теории дают методологическую основу, а науки социологии - методологическую основу, источник.

5. В диссертациях по историческим наукам, методам исследования, методам научного обоснования перечисляются методы научного познания, но остается закрытым, в рамках какого философского осмысления они используются. Раньше в исторических исследованиях проявлялся диалектический и исторический материализм. Как насчет сегодня? Этот вопрос остается открытым.

6. Методологическая основа любой науки должна иметь категориальный аппарат и эмпирическую основу, отражающую закономерности ее предмета. В исторической науке существуют как философский, так и нефилософский методологический уровни. Философия, социофилософия и философия истории составляют философско-методологический уровень исторических наук. Теория истории представляет собой нефилософский уровень исторических наук. Методологическое знание также обеспечивает логическую связность, целостность и синергетическое состояние исторического знания. Социальная философия изучает общие закономерности и движущие силы человеческой истории.

7. Существуют формационный и цивилизационный подходы в масштабных периодических подразделениях человеческой истории. В то время как в основе человеческой истории лежит культурное бытие, в зависимости от этапов его формирования и развития возникли также формы древнего и средневекового, нового и новейшего периодов. Их называют «социальными формациями». Социальные образования представляют собой особенности, периодические подразделения в становлении и развитии культурных существ. В то время как четкие и отчетливые проявления культурного бытия порождают цивилизации, цивилизационный подход к истории позволяет познать историю конкретных стран.

8. Из сущности исходят законы, а из них принципы. Поэтому корреляционно-функциональные и содержательные законы истории порождают и принципы объективности, детерминизма, историчности и логичности, системности исторических наук.

По результатам диссертационного исследования разработаны следующие практические предложения и методические рекомендации:

1. Социальная философия должна быть вооружена тем положением, что в науке исторической методологии основным принципом диалектического культурного понимания истории является культурное бытие, т.е. основа существования и развития общества.

2. Историкам-исследователям следует знать, что корреляционно-функциональные и субстанциональные законы являются законами истории человечества как общесоциальными законами.

3. Принципы истории, общие формы и методы и источники научного познания, используемые в исторических науках, должны быть освобождены

от материалистического понимания истории и наполнены основами диалектико-культурологического понимания истории.

4. Для расширения выявления исторических фактов необходимо заново анализировать историю в рамках концепции, основанной на диалектическом культурологическом понимании, продолжая интерпретировать исторические события.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

BERDIYEV UKTAM BAHRIDDINOVICH

**PROBLEMS OF THE FOUNDATIONS OF SOCIO-PHILOSOPHICAL
METHODOLOGY OF HISTORICAL SCIENCES**

09.00.04 - Social-Philosophy

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

The theme of Doctor of Philosophy degree (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.4.PhD/Fal386.

The dissertation has been prepared at Navoi state pedagogical institute.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant:

Yaxshilikov Juraboy Yaxshilikovich
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

Official opponents:

Jurayev Narzullo Qosimovich
Doctor of Sciences (Political sciences), professor

Teshayev Nutfillo Nasrulloevich
Candidate of Sciences (Philosophy), docent

Leading organization:

Jizzakh state pedagogical institute

The defence of the dissertation will be held on «27» June in 2022 at 10⁰⁰ P.M. in the meeting of the scientific council PhD.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114. Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 136). (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

The abstract of the dissertation is distributed on «14» June 2022.
(Protocol at the register № 7 of 14 June 2022.)



Navruzova G.N.

Chairman of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Doctor of science in Philosophy, professor

Sharipov A.Z.

Scientific Secretary of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Doctor of science in Philosophy, associate professor

SKS

Salomova H.Y.

Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of Science in Philosophy, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is to clarify the socio-philosophical methodological foundations of historical science and reveal the essence of its problems.

The object of the research work is the defining nature of philosophical concepts in the system of historical methodology and socio-philosophical foundations of historical sciences, based on the dialectical and cultural understanding of history.

The subject of the study is the analysis of sources, scientific literature and research conducted on this topic, based on the study of methodological problems of historical sciences.

Scientific novelty of the research work is as follows:

the socio-philosophical methodological foundations of historical sciences have been improved by introducing into the concept of history based on a dialectical cultural understanding of such factors as climate, the relationship between man and nature, innovations such as natural, production and communication, nanotechnologies and value renewal;

from the point of view of philosophy, it was revealed that the core of society is the material, spiritual, managerial and regulatory features of cultural life in the correlative-functional laws, and the essence of the moral, religious cultural and educational factors in the substantial laws is inherent in the laws of the history and development of mankind;

the formative (traditional, industrial, post-industrial) and civilizational (religious, cultural, economic, political system) chronology of human history is proved in an objective reflection of the development of cultural life as complementary and correlating approaches;

from the point of view of philosophy, the importance of such principles as systematization, reliability and reliance on the traditions of historiography, philosophical-epistemological and epistemological methods and the use of historical sources in the dialectical-culturological understanding of history is substantiated.

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained in the process of studying and analyzing the problems of the socio-philosophical methodological foundations of historical sciences:

socio-philosophical methodological foundations of historical sciences to a concept based on a dialectical cultural understanding of history, such as climate and the relationship between man and nature, innovations such as natural, production and communications, technology, nanotechnology and the renewal of values, as well as theoretical analysis and conclusions, such as an introduction to the history of role factors, such as leaders, intellectuals, believers, was used in the “Knowing your rights is the key to confidence in life” published by USAID on August 15, 2020, during the implementation of an international grant project published by the International Helsinki Foundation for Human Rights on March 3, 2021 d. “Coworking center for creating conditions for the effective work of NGOs” (Certificate of the National Association of Public Organizations of

Uzbekistan dated August 25, 2021 No. 04-05 / 431). As a result, a special co-working center was created in the regions for the development of historical and cultural ties, investors were regularly provided with information about cultural heritage sites, historical, socio-cultural opportunities and the potential of the regions through social networks, and a special guidebook for foreign tourists was published on the basis of these projects;

such dissertation conclusions as the core of society - the material, spiritual, managerial and regulatory features of cultural life in correlated functional laws, as well as a theoretical analysis of the essence of the factors of moral, religious culture and education in the substantial laws of the existence of human history and the laws of development are implemented in the propaganda activities of the Republican Spiritual - an educational center in 2020-2021, in particular, Chapter III of the Program of additional measures to improve the efficiency of spiritual and educational work in the Republic of Uzbekistan in 2021 and raise the development of the industry to a new level, Item 20 of the "Events to study the history of our national statehood, the rich spiritual heritage of our great ancestors, the wide implementation of their humanitarian ideas, the widespread use of literature, culture and art in the proper education of the ancestors, "used in the organization of the scientific and practical conference" the spiritual heritage of the population, especially among young people, the courage of our national and historical heroes "(Certificate of the Republican Spiritual and Educational Center dated August 26, 2021 No. 02 / 08-1050). As a result, it served as a scientific and methodological guide in teaching the youth of Uzbekistan the history of our national statehood, the rich spiritual heritage of our great ancestors and the wide embodiment of their humanistic ideas;

scientific novelty, theoretical conclusions, guidelines and practical proposals on formational (traditional, industrial, post-industrial) and civilizational (religious, cultural, economic, political system) periodization of human history in an objective reflection of the development of cultural life, on the proof of complementary and correlating approaches in the organization social and political events and training seminars of the Center for the Development of Civil Society, in particular, Clause 10 of the 1st direction of the "Roadmap" to ensure the implementation of tasks planned for the medium term 2020-2025. in the medium-term and long-term strategy for the development of civil society in Uzbekistan dated September 16, 2020, "Creation of an analytical, scientific and educational laboratory (think tank) for the scientific and theoretical study of civil society, continuous analysis of its development"; Item 11 "Conducting practical and fundamental research on the development of civil society" and paragraph 19 of item 2 "Development of unified state educational standards in this area with a critical analysis of existing curricula and teaching aids in the subject "Fundamentals of Civil Society""; ensuring the implementation of paragraph 20 "Organization of regular special advanced training courses in the field of civil society for representatives of state bodies and organizations and institutions of civil society" are used in scientific innovations and socio-philosophical methodological analysis and approaches presented in the dissertation (Certificate of the Center for the Development of Civil Society No. 49 /02 dated 26.08.2021). As a result, conclusions based on scientific and theoretical

analysis of the structure of civil society, issues of social partnership and capacity building of non-governmental organizations have been improved through modern approaches to socio-philosophical and methodological approaches;

general philosophical, epistemological and epistemological methods of principles such as systematization, reliability and reliance on the traditions of historiography in the dialectical and cultural understanding of history, as well as scientific novelty and theoretical conclusions, such as the methodological significance of using historical sources, such as moral and spiritual, ideological and worldview , socio-political criteria

used in the Competition "Neighborhood in my destiny", organized by the Ministry of Mahalla and Family Support, in the development and implementation of the actions "My family tree", and also used to improve the effectiveness of training courses organized by the President of the Republic of Uzbekistan on October 10, 2013 No. PP-2050 "On organization of advanced training courses for employees of self-government bodies of citizens "(Ministry of Support for Mahalla and Family of the Republic of Uzbekistan) Certificate No. 02-04 / 2062 dated August 25, 2021). citizens of local self-government", organized in the system of the Ministry of Mahalla and Family Support.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 131 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАРНИНГ РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I Part)

1. Berdiyev U.B. Defenitive character of philosophical concepts in the system of historical methodology // *Academicia: An international multidisciplinary research journal*. - Volume-6, Issue-11, November 2020. – PP. 362-366. (SJIF Impact Factor 2020 = 7.13)

2. Berdiyev U.B., Zoirov E. The methodological principles of investigating the historical events // *International journal of integrated education*. - Volume-11, Issue-21, November 2021. – PP.115-118. (SJIF Impact Factor2021 = 6.125)

3. Бердиев Ў.Б. Ижтимоий билиш ва унинг тизимида тарихий билишнинг ўрни. // “Тафаккур зиёси” – Жиззах, 2020. - № 3. – Б. 65-67. (09.00.00; №22)

4. Бердиев Ў.Б. Тарихий билишда фанлараро алоқадорликлар. // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2020. -№ 12. – Б. 230-234. (09.00.00; №24)

5. Бердиев Ў.Б. Тарихни материалистик тушунишдан ҳоли бўлишнинг зарурлиги // Қарақалпақ давлат университети хабаршысы. – Нукус, 2020. -№ 4. - Б. 196-199. (09.00.00; №10)

6. Бердиев Ў.Б. Тарих фани предмети, тарих фанларининг туркумланиши ва тарихий билишда фанлараро алоқадорликлар. // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2021. -№ 1. - Б.43-45. (09.00.00; №9)

7. Berdiyev U.B. Principles of Historical sciences. // *Proceeding of International Conference on Research Innovation In Multidisciplinary Sciences, 2021 Hosted From New York USA*. – Б. 65-68.

8. Бердиев Ў.Б. Тарихий ҳодисаларни билиш ва таҳлил қилиш – тарихни фалсафий ўрганишнинг муҳим вазифаси. // Таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари мавзусидаги Халқаро илмий-амалий онлайн конференцияси. 2020-йил 27-май. - Б. 147-149

9. Бердиев Ў.Б. Изучение исторических событий основе философских и конкретных принципов. // “Бағрикенглик ва тинчликсеварлик контекстида ислом-илмий маънавий мероси” мавзусидаги Халқаро илмий-онлайн конференцияси. – Навоий, 2021. 18-июнь, - Б. 265-268.

10. Бердиев Ў.Б. Кишилиқ тарихининг корреляцион-функционал қонунлари ва уларнинг синергетик характери. // “Замонавий тарих фани методологиясининг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. – Навоий ДПИ 2020. 20-апрель, - Б. 69-71.

II бўлим (II часть; II Part)

11. Бердиев Ў.Б. Тарихий ҳодисаларни билишнинг ижтимоий-фалсафий ўзига хослиги. // Таълимда “Устоз шогирд” тизими – сифат ва самарадорлик

кафолати” Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Навоий, 2020. 20-апрель, - Б. 69-71.

12. Бердиев Ў.Б. Кишилиқ тарихини синергетик ёндошув асосида таҳлил қилиш. // “Қуйи зарафшон воҳаси тасаввуф алломалари илмий меросларининг ахборотлашган жамиятда ёшларнинг миллий маънавияти ва дунёқарашини шакллантиришдаги аҳамияти” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. – Навоий, 2021. 10-июнь, - Б.209-213.

13. Berdiyev U.B. The role of logical coordination and synergistic nature of methodological knowledge in knowing the history of personality. // *Academicia: An international multidisciplinary research journal*. - Volume 6, Issue 11, November 2020. (Impact Factor: 7.223)

14. Бердиев Ў.Б. Ижтимоий замон, ижтимоий макон ҳамда ижтимоий формация тушунчаларининг кишилиқ тарихини даврлаштиришдаги аҳамияти // “Қуйи зарафшон воҳаси тасаввуф алломалари илмий меросларининг ахборотлашган жамиятда ёшларнинг миллий маънавияти ва дунёқарашини шакллантиришдаги аҳамияти” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. – Навоий, 2021. 10-июнь, - Б.209-213.

15. Бердиев Ў.Б. Ўзбекистоннинг энг янги тарихини ўрганишнинг асосий йўналишлари ва долзарб муаммолари. // “Учинчи Ренессанснинг илмий-маънавий аослари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. – Навоий, 2021. 12-апрель, - Б. 23-25.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ва ўзбек, рус
ҳамда инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 11.05.2022. Бичими 60x84 1/16. Рақамли босма
усулида босилди. Times New Roman гарнитураси. Шартли босма тобоғи: 3.2.
Адади 100 нусха. Буюртма №201.

Гувоҳнома АИ № 178. 08.12.2010.
“Sadriiddin Salim Buxoriy” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 0(365) 221-26-45.